

JOURNAL OF KOREA COMPANION ANIMAL RESEARCH ASSOCIATION

한국반려동물학회지

2023년 2월

창간호

한국반려동물학회

창간호를 발간하며

여러분! 반갑습니다.

문화 없는 산업발전은 '사상누각'으로 모래 위 집 짓기와 같다고 생각합니다.

특히, 반려동물 문화는 비반려인과 반려인 모두가 만들어 가야 할 동물 생명존중과 배려 문화라고 생각합니다.

우리가 반려동물문화를 꽃 피우기 위해 필요한 것은 여러 가지가 있지만, 피해 갈 수 없는 또 하나의 '메타버스' 세상과 'AI 인공지능' 기계와의 생활 등 모든 산업과 문화도 동물사랑 문화와 함께 가야 한다고 생각합니다.

이러한 융합·창의적인 한국반려동물학회의 기조로 2022년 제1회 학술대회를 한국애견협회와 공동 개최하였고, 2023년 제2회 학술대회는 한국메타버스협회와 공동으로 학술대회를 준비하고 있습니다.

우리 한국반려동물학회는 그 시대에 필요한 다양한 분야와 융합·창의적 노력으로 강건한 우리나라 반려동물 문화 정착을 위해 하나씩 실천해 나가도록 하겠습니다.

앞으로 다양한 분야의 많은 분들이 우리 한국반려동물학회와 함께하기를 바랍니다.

한국반려동물학회장 최동락 박사

차 례

1. 동물교감교육 체험 프로그램이 청소년의 사회정서역량 강화에 미치는 효과
The Effect of an Animal-Assisted Education Experience Program on Social Emotional Competence Enhancement of Adolescents
/ 김병석·최동락 1

2. 동물 관련 프로그램의 연구를 통한 국내 치유농업의 방향 설정과 적용방안 연구
A Study on Application Plan and Research Direction Proposal of Domestic Therapy Agriculture through Review of Animal-use Education Program
/ 이봉재 17

3. 한국 반려동물 사료시장의 현황과 발전 방안
Study on Current Status and Development Plan of the Companion Animal Feed Market in Korea
/ 김지원 49

4. 대학생 전공만족도가 취업준비 행동에 미치는 영향: 부산광역시 반려동물 관련 학과 중심으로
Impact of college student major satisfaction on job preparation behavior: Focused on companion animal-related departments in Busan Metropolitan City
/ 김수진 69

동물교감교육 체험 프로그램이
청소년의 사회정서역량 강화에 미치는 효과

The Effect of an Animal-Assisted Education Experience Program on
Social Emotional Competence Enhancement of Adolescents

김병석* · 최동락**

〈요약(Abstract)〉

본 연구의 목적은 학교 부적응을 겪고 있는 중학교 2학년 남학생들을 대상으로 동물교감교육 체험 프로그램을 실시함으로써 사회정서역량 강화에 미치는 영향을 검증하는 것이다. 참가자 전원은 B시에 위치하며 중학교 학생지도교사가 추천한 학생 3명으로 구성됐다. 프로그램은 주 1회, 회기별 80분간 8회 실시하였다. 연구분석방법은 SPSS 25.0을 사용하였다. 측정도구는 사회정서역량 척도이며, 정서조절, 자아존중감, 사회적 유능성, 공감을 하위영역으로 사전검사와 사후검사를 위해 설문지를 사용하였다. 연구집단의 사전검사와 사후검사 차이를 검증하기 위해 비모수 통계자료를 분석하는 방법인 Wilcoxon's signed rank-test를 실시하였다. 본 연구결과 프로그램에 참여하는 모든 학생들에게서 사회정서역량이 유의미하게 향상되었으며, 모든 하위영역에서도 유의미한 변화가 발견되었다. 프로그램에 참여한 대상자들이 듣기, 공감, 발표하기에서 초기, 중기, 종결 단계로 진행되면서 긍정적인 행동변화가 관찰되었다. 본 연구는 학교 내 청소년을 대상으로 동물교감교육 체험프로그램을 적용하는 기초자료가 될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

핵심어(Key Words) : 사회정서역량, 동물교감교육, 청소년, 교감도우미견

□ 투고일자 : 2023년 2월 10일 / 수정일: 2023년 2월 20일 / 게재확정일: 2023년 2월 25일

* 주저자, 부산경상대학교 반려동물산업과 교수(Email: breadmate1@naver.com)

** 교신저자, 부산경상대학교 반려동물보건과 교수(Email: dlchoi@bsks.ac.kr)

I. 서론

청소년기(adolescence)는 아동에서 성인으로 변모해가는 데 소비하는 기간인 동시에 신체적인 성적 성숙으로 시작하여 사회적으로 독자적인 어른의 지위를 달성하는 것으로 종료되고^[1], 부모에게 대부분의 생활을 의존했던 아동기에서 자율적이며 독립적인 생활을 영위하는 성인기로 이행하는 과도기적인 시기로^[2], 신체적, 심리적, 사회적으로 급격한 변화를 경험하는 시기이다^[3]. 따라서 청소년기를 어떻게 보내느냐에 따라 정신건강이 증진될 수도 있고, 반대로 정신질환에 노출될 수도 있기 때문에 청소년기는 정신건강 측면에서 중요한 시기이다^[4].

청소년 시기의 신체적, 성적, 인지적, 정서적인 급격한 변화에 적절하게 대응하지 못하면 여러 가지 행동적, 정서적 행동문제가 나타날 수 있다^[5]. 특히 낮병원 청소년들은 일반 청소년보다 정서와 사회성에 어려움을 나타내며 낮은 공감 능력과 자아존중감을 가지고 있다^[3]. 최근 스마트폰을 사용하는 청소년들이 증가하면서 인터넷 과다사용으로 문제가 될 때 우울함이 내 또래 관계 등의 문제가 더 심각한 것으로 판명되었다^[6].

정서 및 행동문제를 가진 대부분의 아동과 청소년들은 사회적 단서를 이해하고 적절하게 대처하는 문제해결 능력을 갖추고 있지 못하며, 또래와 적절하게 사회적 상호작용하는 방법을 잘 모르기 때문에 원만한 대인관계를 형성하고 유지하는 데 어려움을 갖는다^{[7][8][9]}. 정서나 행동의 문제를 가진 학생들의 경우 중학교 진학한 이후부터 학업적 어려움이 심해지고, 빈약한 사회적 기술이나 반사회적인 행동으로 인해 성인기에서도 사회 부적응이 지속될 수 있다^[9].

정서 및 행동 장애 위험이 있는 중학생을 대상으로 사회적 기술훈련(Social Skills Training) 프로그램을 시행하여 사회적 기술, 적절한 갈등 해결 및 협력에서 학습된 사회적 기술을 지속적으로 사용한다는 것을 보여주었다^[10]. 최근 정서 및 행동문제를 가진 학생들이 학교폭력, 학생 간 따돌림, 게임중독 등 다양한 문제를 일으키는 것으로 나타나고 있다.

사회적 기술에 대한 정의는 학자마다 다르게 정의하고 있다. 사회적 기술이란 사람이 다른 사람들과 긍정적으로 상호작용할 수 있게 해주는 능력이며, 사회적으로 용인되는 행동으로 학업 및 또래 집단 환경 모두에서 성공을 위해 중요하다. 성공적인 학교생활을 위해 필수적인 사회적 기술은 다른 사람들의 말을 경청하고, 교실 규칙을 따르고, 선생님의 지시를 따르고, 도움을 요청하고, 동료들과 협력하고, 학생 간 분쟁 시 분노를 조절하는 것을 포함한다^[11]. 사회정서역량은 사회정서학습을 통해서 개발되며, 자기인식, 자기관리, 사회적 인

식, 관계관리, 책임 있는 의사결정으로 구성된다^{[3][12]}.

동물매개중재(Animal-Assisted Intervention)를 전문가의 개입, 프로그램의 구성 및 평가, 목적에 따라 동물매개치료(Animal-Assisted Therapy), 동물매개교육(Animal-Assisted Education), 동물매개활동(Animal-Assisted Activity)로 구분하고 있다. 동물매개중재는 생명이 있고 따뜻한 체온이 있으며 사람과 같은 감정을 가진 동물과 생활하거나 상호작용을 기반으로 이루어지며, 애정을 갖고 보살피면 재물을 부리고 따르며 긍정적인 감정교류가 가능하며, 언어적, 비언어적, 신체적 교류가 이루어질 수 있다^[13].

동물과의 놀이는 아동이 스스로 목표를 설정하고 자신의 방법으로 성취할 수 있으며, 이런 성취의 경험은 아동의 손상된 자아를 스스로 치유하고 자신감을 느끼게 된다. 또한, 동물을 보살피는 행위는 사람들에게 양육성을 높여주고, 사랑받지 못한 아동이나, 부모의 학대, 친구들로부터의 따돌림 등을 경험한 아동들의 자아존중감 및 자기효능감을 향상하는 데 매우 긍정적인 영향을 준다^[13].

농촌진흥청에서는 동물매개치료라는 단어를 대신해 동물교감치유라는 용어를 사용하며 치유 효과가 입증된 콘텐츠를 개발 보급하고, 치유 효과를 과학적으로 검증하는 노력과 자료들이 꾸준히 발표하고 있다^[14].

청소년을 대상으로 한 동물매개 프로그램 효과성을 검증한 다양한 연구사례들이 있다. 동물 매개집단상담 프로그램은 중학생 청소년의 자기관찰과 자기판단 및 자기 반응을 잘 사용할 수 있는 자기조절 효능감 향상과 친 사회적 행동을 증진한다^[15]. 정서·행동특성검사에서 우울, 불안 등 부정적 정서 및 품행 장애를 보이는 청소년 학생을 대상으로 한 동물매개 중재는 청소년들의 자아존중감 향상과 불안 감소에 효과가 있다^[16].

학교생활 적응에 어려움으로 낮병원을 이용하는 청소년들에게 동물을 매개로 하여 정서·행동특성 문제해결을 위한 능동적인 개입을 통해 자아존중감과 사회적 기술의 하위영역인 공감과 자기주장의 향상에 긍정적인 효과를 주는 것으로 나타났다^[17]. 동물매개치료 프로그램은 낮병원 청소년들의 정서조절, 자아존중감, 공감, 사회적 유능성을 향상시켰고, 낮병원 청소년에게 요구되는 사회정서역량이 강화되었다^[3]. 청소년 범죄자를 대상으로 한 정서조절능력의 하위영역(자기인식, 자기표현, 감정조절, 충동조절, 감정활용, 감정인식과 타인에 대해 배려, 대인관계)과 자아존중감의 하위요소(전체적 자아, 친구 관련 자아, 가족 중심 자아, 신체적 외모 자아, 성격적 자아, 신체적 능력 자아, 교육 관련 자아) 모두 긍정적 변화를 보였다^[18]. 청소년을 대상, 동물을 매개로 한 선행연구를 간단히 살펴보면 다음 <표 1>과 같다.

중학교 교사들은 정규수업에 더하여 창의적 체험 활동과 진로지도, 방과 후 학습, 학생지

4 | 한국반려동물학회지 창간호

도까지 숨 톨일 틈 없이 움직이도록 요구받고 있다^[19]. 중학교 교사들은 중학생들의 학습 진도가 처진 경우, 수업시간에 잠을 자거나, 다른 학생과 어울리지 못하고 방황하거나, 다른 학생과 다툼을 할 때 학생지도에 어려움이 있다.

〈표 1〉 청소년을 대상으로 한 동물매개 선행연구

연구자	연구주제	연구대상 (중재 매체)	연구결과 (이론)
안상희 (2019)	낯병원 청소년의 사회정서역량 강화 동물매개치료 프로그램 개발 및 효과	15~19세의 낯병원 클리닉에서 우울, 학교 부적응 등 사회·정서적 어려움을 나타내고 있는 대상자 12명 (치료도우미견)	사회정서역량의 하위영역인 사회적 유능성, 정서조절, 자아존중감, 공감 영역에서도 향상 효과
김태경, 김용미 (2017)	동물매개집단상담 프로그램이 청소년의 자기효능감과 친 사회적 행동에 미치는 영향	중학교 1학년 학생 23명을 대상 (치료도우미견)	중학생 청소년의 자기관찰과 자기 판단 및 자기 반응을 잘 사용할 수 있는 자기조절 효능감과 친 사회적 행동의 수준을 증진 효과
조현정, 강원국, 김옥진 (2020)	동물매개치료가 학교적응 어려움을 겪는 청소년의 자아존중감과 사회적 기술에 미치는 효과	학교적응 어려움을 겪으며, 낯병원을 이용하는 청소년 (치료도우미견)	자아존중감과 사회적 기술의 하위영역인 공감과 자기주장의 향상에 긍정적인 효과
조준혁, 강원국, 김옥진 (2020)	동물매개치료 프로그램이 소년범죄자의 정서조절과 자아존중감에 미치는 영향	소년범죄자 12명 (치료도우미견)	정서조절능력과 자아존중감에 긍정적 효과
임은경 (2021)	동물매개중재가 청소년의 자아존중감과 불안에 미치는 효과	정서·행동특성검사에서 우울, 불안 등 부정적 정서 및品行 장애를 보이는 12명 학생(치료도우미견)	정서·행동특성 문제해결을 위한 능동적인 중재 개입으로 청소년들의 자아존중감 향상과 불안 감소에 효과.

이에 본 연구에서는 중학교에서 학교 부적응을 겪고 있는 학생, 학생들 간 잦은 다툼을 하는 학생, 또래 관계에 어려움이 있는 중학교 2학년 학생을 대상으로 동물교감교육 체험 프로그램을 시행하여 학생들의 사회정서역량의 하위영역인 사회적 유능성, 정서조절, 공감, 자아존중감 향상에 목적이 있다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 학교생활에 부적응을 보이는 중학생들에게 동물교감교육 프로그램이 사회정서역량에 효과가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 B 시에 있는 일반 중학교 2학년 남학생 3명으로 학생지도 선생님의 추천을 통해 대상자를 선정하였다. 참여 대상자 선발 시 개에 대해 두려움과 거부감이 없으며, 개의 털 알레르기 및 기타 면역계통에 이상이 없고, 자발적인 참여 의사를 밝힌 학생으로 선정하였다. 중학교에 동물교감교육 체험프로그램 계획서를 사전에 제출한 후, 학교 선생님의 동의를 얻고 동물교감교육 체험프로그램을 진행하였다.

본 프로그램에 참여한 학생들은 체험프로그램에서 지켜야 할 규칙과 주의사항을 숙지하도록 서약서를 작성하여 제출하였다. 서약서에는 교감도우미견에게 강압적인 행동을 하지 않으며, 다른 학생에게 욕설이나 폭력적인 행동을 하지 않을 것, 다른 학생이 이야기할 때 중간에 끼어들지 않기를 서약하였다.

2. 동물교감교육 체험프로그램 구성

본 동물교감교육 체험프로그램은 안상희(2019)가 개발한 낮병원 소년의 사회정서역량 강화를 위한 동물매개치료 프로그램을 토대로 체험프로그램을 구성하였다. 본 프로그램에 동물매개심리상담사 1명, 펫파트너 2명, 교감도우미견 2마리가 참여하였으며, 총 8회기로 1 회기에 80분씩 진행하였다.

교감도우미견(therapy dog)은 교감도우미견으로 활동할 수 있는 역량 평가를 받은 소형견 치와와(세 살, 핑칠이)와 중형견 서틀랜드쉽독(세 살, 황제)으로 본 활동에 참여할 수 있는 적절한 훈련을 받았다.

동물교감교육 체험프로그램은 교감도우미견을 중재로 하는 접촉·미용·산책·간식·놀이 기법을 시행하였으며, 보상기반훈련을 적용하여 참여 학생들이 치료도우미견과 유대감을 높이도록 하였다. 본 프로그램은 매회기별 3단계 도입, 본 활동, 마무리 활동으로 나누어져 있다. 내용은 다음 <표 2>와 같다. 특히 도입 및 마무리에서는 참여 학생들이 발표하고 경청하는 시간을 가짐으로써 자기조절능력을 향상시키고자 하였다.

〈표 2〉 매회기별 도입, 본 활동, 마무리 활동

구분	공통사항
도입	<ul style="list-style-type: none"> - 강아지와 인사하기 - 자신의 한주의 인상 깊은 사건 이야기하기 - 다른 친구 이야기 경청하기
본 활동	<ul style="list-style-type: none"> - 회기별 활동주제 수행하기
마무리	<ul style="list-style-type: none"> - 강아지와 인사하기, 쓰다듬기, 간식 주기 - 강아지에게 카드 읽어주기 - 오늘의 활동 느낀 점 발표하기 - 다른 친구 이야기 경청하기

본 동물교감교육 체험프로그램은 초기, 중기, 종결기의 3단계로 구성되었다. 프로그램은 김옥진 외(2017)의 동물매개치료 기법과 적용을 토대로 하여^[20], 초기 단계는 1회기와 2회기로 교감도우미견과 라포형성 및 자기 자신에 대해 알아가는 시간으로 1회기에는 강아지 심장 소리 듣기, 강아지 마사지해주기, 학생들 간 마사지 해주기로 구성하여 서로 간 유대감을 쌓아가도록 구성하였다. 2회기에는 도우미견의 훈련 시범, 직접 훈련해보기, 자신의 장·단점 탐색하기를 시행하였다.

중기는 3회기~6회기로 학생들이 즐겁게 도우미견과 상호활동, 참여 학생들 간의 활동으로 구성하였다. 프로그램에 참여한 학생의 경우, 학교생활 부적응을 경험하고 있으며, 잦은 다툼으로 학교에서 징계를 받은 학생이 포함되어 있었다. 따라서 자신의 감정을 조절하고, 표현하는 사회정서역량 강화를 위해 자신의 감정을 탐색하고, 발표하는 ‘감정 카드게임’을 3회기에 시행하였다.

종결기는 7~8회기로 지금까지의 체험프로그램에서 실시한 내용을 복습하고 이야기하는 게임과 퀴즈왕, 훈련 왕, 핸들러 왕 대회를 실시하였다. 학교에 근무하는 선생님들과 프로그램에 참여하지 않은 일반 학생들이 관람할 수 있도록 개방된 공간에서 개최하였다. 프로그램은 구성은 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 동물교감교육 체험프로그램 구성

주차	구성 요인	활동주제	활동내용	하위 구성요인
1	자기 인식	강아지와 인사하기	- 강아지 돌봄 선서 - 강아지 소개하기 - 강아지 쓰다듬기, 간식 주기	정확한 자기인식 자신감
		두근두근 강아지 심장 소리	- 강아지 빗질하기/강아지 마사지해주기 - 친구에게 손 마사지해주기 - 두근두근 소리 들어보기(청진기)	자기감정 인식 자아 효능감
2	자기 인식	강아지와 나의 강점 찾기	- 강아지 훈련 시범/강아지 강·약점 이야기하기 - 나의 강점, 약점 찾기	자신의 강점 인식 자신감
		강아지와 눈치 게임	- 강아지에게 앉아, 엎드려, 기다려, 약속, 뺑! 직접 훈련해보기/무언 훈련 게임 해보기	자신의 강점 발전시키기
3	자기 관리	강아지와 감정 카드 게임	- 강아지가 공(숫자) 가져오기 게임 - 감정 카드게임(버리고 싶은 감정, 희망하는 감정, 3가지 뽀고 이야기 나누기) - 노즈워크(버리고 싶은 감정을 적은 색종이에 간식 감싸서 버리기)	동기 부여 목표 설정
		강아지의 몸짓언어 따라하기	- 강아지 카밍시그널 이해하기 - 친구들과 말없이 몸동작으로 동물 맞추기	충동 제어 스트레스 제어
4	자기 관리	나도 핸들러	- 서로의 마음을 읽고 핸들링하기 - 핸들링 방법 익히기	정서조절 협력
		강아지와 즐거운 산책	- 강아지와 즐거운 산책하기 - 친구들과 같이 이야기하며 산책하기	규범 이해 충동 제어
5	사회적 인식	강아지를 믿어봐!	- 강아지를 믿고 눈 가리고 걷기	공감 타인 존중
		친구를 믿어봐!	- 친구를 믿고 눈 가리고 걷기	의사소통 관계 형성
6	사회적 인식	원반 놀이	- 강아지에게 공이나 원반 던져 놀아주기 - 친구들과 원반 놀이	협력 관계 형성
7	관계 관리	퀴즈왕 선발대회	- 강아지에 대해 누가 누가 잘하나? - 훈련 및 핸들링 대회	자신감 관계 형성
8	관계 관리	강아지와 추억 만들기	- 전체 회기 동영상 관람/ 사진앨범 만들기	사회적 연대 협력
		강아지와 추억 만들기	- 프로그램 느낀 점 이야기하기 - 수료식(상장 수여)	공감 협력

3. 연구설계, 측정도구 및 자료 분석

1) 연구설계

본 연구는 동물교감교육 체험프로그램이 학교 부적응 청소년의 사회정서역량에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위해 연구집단 사전·사후검사를 시행하도록 설계하였다. 또한, 정성적인 평가를 위해 연구 참여 학생들의 행동 변화 및 언어변화를 관찰하여 관찰지를 작성하였다. 관찰자로 펫파트너의 의견을 반영하여 기록하였다.

2) 측정도구

측정도구로는 Merrell 등(2008)이 청소년의 사회·정서적 태도를 평가하기 위해 개발한 사회·정서 자산 및 유연성 척도 (Social and Emotional Assets and Resilience Scale)를 안상희(2019)의 연구에서 사용한 것을 사용하였다^{[21][3]}. 사회·정서적 기능 척도의 하위영역은 사회적 유능성, 정서조절, 공감, 자아존중감의 4개의 영역으로 이루어져 있으며 총 52문항으로 구성되었다. 안상희의 연구에서 신뢰도는 Cronbach's α 계수는 .90으로 나타났다.

3) 자료분석

본 연구에서 수집된 자료의 통계적 처리는 SPSS 25.0 프로그램을 이용하였다. 사전과 사후 점수를 비교분석을 하기 위하여 평균(M), 표준편차(SD) 및 변화결과(%)를 산출하였다. 사전·사후검사 차이의 유의성을 검증하기 위해 비모수적 통계자료 분석방법인 윌콕슨부호순위 검증(Wilcoxon's signed rank-test)을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 연구집단의 사회정서역량 사전·사후 변화

본 연구에서 총 8회기를 시행한 동물교감교육 체험프로그램을 시행 전과 후에 사회정서역량에 통계적으로 유의미한 변화가 있는지를 검증하기 위해 Wilcoxon 부호순위 검증하였다. 연구집단의 사회정서역량 척도의 사전·사후 변화를 검증한 결과 사전 평균 점수가 134.67에서 사후 평균 149.67로, 점수가 15점 향상되었으며 통계적으로 유의하게 상승하였

다($z=1.604, p<.05$). 특히 사회적 유능성이 사전 평균 53.00에서 사후 평균 59.67로, 점수가 6.67점이 향상되었다.

연구집단의 사회정서역량을 하위요인별 차이는 다음 <표 4>와 같다. 개인별 사회정서역량의 변화는 C 학생이 20.00점이 향상되었으며, A 학생의 경우, 18.00점, B 학생의 경우는 7.00점이 향상되었다. 연구집단의 개인별 사회정서역량 차이는 다음 <표 5>와 같다.

<표 4> 사회정서역량 사전·사후검사 차이

구분	사전	사후	z	p
하위영역	M (SD)	M (SD)		
사회적 유능성	53.00 (10.54)	59.67 (8.96)	1.604	0.0233 *
정서조절	32.33 (10.26)	35.00 (9.17)		
공감	19.00 (1.73)	21.33 (2.52)		
자아존중감	30.33 (2.31)	33.67 (3.51)		
전체	134.67 (20.03)	149.67 (21.78)		

*: $p<.05$

<표 5> 사회정서역량 사전·사후검사 차이

구분	사전	사후	사후-사전
A 학생	114.00	132.00	18.00
B 학생	136.00	143.00	7.00
C 학생	154.00	174.00	20.00
전체평균	134.67	149.67	15.00

2. 개인별 행동 변화 분석

동물교감교육 체험프로그램에 참여한 모든 학생이 적극적으로 결석 없이 전원 참석하였고, 선생님들과 대화할 때 예의를 지키고, 반려견들에게 친절하게 대하는 모습이 보이는 것이 관찰되었다. 특히 1회기에 실시한 서약대로 다른 친구들이 발표할 때 끼어들지 않고 경청하는 모습이 보였다. 학생 개인별 초기, 중기, 종결기 행동 변화는 다음 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 개인별 행동 변화

	초기	중기	종결기
A	무뚝뚝하고, 표현하지 않으려는 모습을 보임. 선생님들에 대한 거부감을 보임. 교감도우미견을 보고 자기도 개를 키우고 있어 부담이 없다고 함. 친구들과 마사지 해주고 받는 것에 거부감을 가진. 다른 친구가 발표할 때 중간에 끼어드는 경우가 있었음.	강아지 훈련에서 목소리가 작아 크게 하라고 지도할 때, 처음에는 어색해했으나 자신감을 가지고 훈련에 임함. 특히 핸들링 수업에서는 적극적으로 핸들링에 임함. 원반던지기 체험에서는 더운 날 씨임에도 땀을 흘리며 강아지와 달리고 원반던지기를 함.	아버지, 형, 누나와 집안 이야기를 함. 혼자 있는 시간이 많아 선배들과 어울린다고 함. 잦은 친구들과 다통의 원인으로 자신을 무시한다는 생각이 들면 싸움을 한다고 함. 원칙으로 친구들의 이야기를 끝 가지 듣고 판단을 하기로 약속함.
B	사교적이며 말수도 많은 편임. 적극적으로 프로그램에 참여 의지를 보임. 학생지도 선생님으로부터 잦은 꾸지람을 듣는 것에 대해 강한 거부감을 가진. 선생님들이 공정하지 않다고 함. 개에 대해서는 같이 생활한 경험은 없으나 좋아함.	프로그램 내내 적극적으로 참여하고 승리욕을 보임. 다른 참여 학생에게도 친절하게 이야기하고 웃는 모습을 보임. 원반던지기, 훈련하기, 핸들링하기에서 활발하게 움직임. 매사에 적극적임.	길가에서 만난 프로그램 선생님에게 인사를 하면서 웃는 모습을 보임. 같은 잘못을 해도 자기만 혼나는 것에 분해함. 친구들의 이야기가 끝날 때까지 듣고 행동하는 습관을 하기로 함.
C	말수가 적었으며, 프로그램에 참여도가 떨어짐. 부모님과 자주 볼 수 없는 상황에 있어 주위에서 관리해줄 사람이 없어 게임을 많이 함. 프로그램 선생님에 대해서는 무관심했으나 도우미견에게는 적극적인 애정을 보임.	강아지 퀴즈 시간에 적극적으로 손을 들어 발표함. 강아지와 산책하기, 원반던지기에 자신 있게 프로그램에 참여함. 웃는 모습을 자주 보였으며, 어머니에 관해 이야기하는 때도 있었음. B 학생과 추억에 대해서도 재미있게 표현함.	프로그램이 진행될수록 말수가 많아지며, 개인적인 일들도 이야기함. 친구들과는 여전히 소통이 원활하지 않으나 B 학생과는 자주 이야기하고 게임도 같이한다고 함. 어머니에 대한 애정이 각별하다고 표현함.

IV. 결론 및 논의

학교 부적응 중학교 2학년 남학생 3명을 대상으로 한 동물교감교육 체험프로그램의 효과를 검증한 결과에 관해 선행연구와 비교하여 사회정서역량 강화에 대해 논의하고자 한다. 먼저, 동물교감교육 체험행사 시행결과 학교 부적응 학생들의 사회정서역량이 유의미하게 향상되었다. 연구집단의 체험프로그램 실시 전과 시행 후 사회정서역량 하위요인별로 사회적 유능성, 정서조절, 공감, 자아존중감 영역 모두 유의미한 긍정적인 변화를 보여 사회정서역량이 향상되는 효과가 나타났다.

학교 부적응 중학생을 대상으로 한 동물교감교육 체험프로그램 대한 연구가 미미한 실정

이다. 따라서 본 연구와 유사한 선행연구와 비교하여 논의하면 다음과 같다.

안상희(2019)가 낮병원을 이용하는 15~19세의 청소년 12명을 대상으로 한 동물매개치료 프로그램 개발 연구에서 동물매개치료가 청소년들의 사회정서역량에 유의하게 향상되었다^[8]. 이와 유사한 연구로 학교적응에 어려움을 겪고 있으며 낮병원을 이용하는 청소년을 대상으로 한 동물매개치료의 효과를 검증한 연구에서 자아존중감과 사회적 기술의 하위영역인 공감과 자기주장이 유의미하게 향상되었다고 발표하였다^[17]. 선행연구들의 연구결과는 본 연구결과와도 일치하여 본 연구를 지지하고 있다.

조준혁 외(2020)의 연구에서 동물매개치료 프로그램이 소년 범죄자의 정서조절과 자아존중감에 유의미한 긍정적인 효과가 있다고 발표하였다. 이는 동물매개치료 프로그램이 소년 범죄자들의 충동적인 감정을 조절하는 능력이 향상시키고, 자아 인식 개선에 효과가 있다는 것을 검증하였다고 할 수 있다^[18]. 또한 임은경(2021)은 동물매개증재를 통한 능동적인 증재 개입으로 청소년들의 정서·행동특성 문제해결을 위한 자아존중감 향상과 불안 감소에 유의미한 효과가 있다는 것을 검증하였다^[16]. 본 연구에서 사회정서역량의 하위영역인 정서조절 및 자아존중감의 긍정적인 향상이 되었다는 것을 조준혁과 임은경의 연구를 통해 본 연구결과를 지지하고 있다.

동물교감교육 체험프로그램을 통해 참여 대상 학생들의 행동에도 긍정적인 변화가 관찰되었다. 특히 학생들이 다른 학생들의 발표 및 이야기하는 시간에 공감하고, 경청하는 모습이 나타났다. ‘예쁘다’, ‘착하다’, ‘말 잘 듣는다’라는 표현 같은 자신의 감정을 노출하고, 도우미견을 배려하는 모습이 보였다. 학생들이 솔직하게 학교생활, 또래 관계, 게임, 이성 관계에 대해 자연스럽게 자기 생각을 표현하고, 다른 참여 학생의 이야기를 진지하게 들으면서 자신과 동일화시키는 의미의 끄덕임과 동의하는 모습을 볼 수 있었다. 무엇보다 상담사가 지지해주면서 자신감과 함께 자신의 미래와 관심 있는 분야에 대해서도 진지하게 이야기하였다. 이는 참여 학생들이 정서조절능력과 공감 능력이 향상되었다고 판단된다.

A 학생은 격투기 운동선수, B 학생은 정해진 않았으나 재미난 일, C 학생은 요리사가 되고 싶다고 하였다. 도우미견은 학생들이 간식을 주고, 마사지를 해주면서 자연스럽게 친해지면서 이야기 활동 시에는 학생들 근처에서 ‘옆드려’ 자세를 취할 때 학생들의 손이 자연스럽게 도우미견으로 다가가는 모습이 관찰되었다.

학생들은 도우미견과 활동을 하면서 자신의 명령어에 잘 따르는 모습과 자신과 호흡을 맞추어 멋지게 걷는 모습, 열심히 달려가 공을 잡는 모습을 보면서 자신감과 자아 효능감을 느낄 수 있었고, 다른 친구들과 선생님들이 자신들의 모습을 보며, 자신에게 손뼉 치고, 격려해주는 모습을 통해 자아존중감이 향상되었다고 사료된다.

학교 부적응 중학교 2학년 학생의 사회정서역량과 행동 변화가 긍정적으로 유의미한 향상은 동물교감교육 체험프로그램이 시행되는 동안 교감도우미견을 매개로 하여 상담과 신체적 활동을 병행하면서 회기가 거듭될수록 연구자, 교감도우미견, 학생들 간에 교감과 유대감이 형성된 것이 영향을 준 것으로 판단된다. 결론적으로 동물교감교육 체험프로그램이 학교 부적응 중학생들에게 효과적인 교육 대안으로 자리 잡을 수 있다는 것을 알 수 있었다.

본 연구결과를 바탕으로 후속 연구를 위해 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구는 B 시에 학교 부적응을 보이는 일반 중학교 남학생 3명을 대상으로 체험 프로그램을 진행하여 사전·사후검사를 통해 효과 검증이 이루어졌다. 일반화에 한계가 있으므로 본 체험프로그램을 다른 청소년을 대상으로 적용이 필요하다. 성별, 나이, 회기 수, 인원, 대상 등 다양화가 필요하다.

둘째, 추후검사를 통해 동물교감교육 체험프로그램의 효과에 대한 지속성을 검증하지 못했다. 이에 후속 연구에서는 추수검사를 제안한다.

참 고 문 헌

1. David G. Myers, C. Nathan Dewall(2016). 마이어스의 심리학 개론. 시그마프레스. pp. 98-104. 역: 신현정, 김비아.
2. 윤경희(2017). 청소년의 기질이 안녕감에 미치는 영향 : 사회적 지지의 매개효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
3. 안상희(2020). 낮병원 청소년의 사회정서 역량 강화 동물매개치료 프로그램 개발 및 효과. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
4. 이보혜(2018). 청소년의 정신건강에 대한 개인과 지역요인 연구 : 다수준 분석. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
5. 김신애, 이형실, 임수경(2008). 남녀 청소년의 가족체계유형과 학교생활적응 및 행동문제의 관련성. 한국가정교육학회, 20(4); 1-17.
6. 마영남(2013). 동물매개중재프로그램이 위축된 초등학교 아동의 정서 및 사회적 상호작용에 미치는 영향, 원광대학교 대학원 박사학위논문.
7. Farmer, T. W., & Cadwallader, T. W. (2000). Social interactions and peer support for problem behavior. *Preventing School Failure*, 44; 105-109.
8. Landrum, T. J., Tankersley, M., & Kauffman, J. M. (2003). What is special about special education for students with emotional or behavioral disorders?, *Journal of Special Education*, 37(3); 148-156.
9. 허수연, 강수연, 정정은, 박지연(2010). 정서 및 행동문제를 가진 아동과 청소년의 사회적 기술 증대에 대한 고찰. 한국정서행동장애학회, 26(4); 43-72.
10. Wu, C., Lo, Y., Feng, F., & Lo, Y. (2010). Social skills training for taiwanese students at risk for emotional and behavioral disorders. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 16; 1-16.
11. F.M. Gresham, S.N. Elliott, M.J. Vance, C.R. Cook. (2011). Comparability of the Social Skills Rating System to the Social Skills Improvement System: Content and Psychometric Comparisons Across Elementary and Secondary Age Levels, 26(1); 27-44.
12. Greenberg, M. T., Domitrovich, C., & Bumbarger, B. (2001). The prevention of mental disorders in school-aged children: Current state of the field. *Prevention & Treatment*, Vol(4):1-63.
13. 김옥진(2017). 동물매개심리치료학 입문. 통일출판사, 20-23.
14. <https://www.nongsaro.go.kr/portal/ps/psx/psxn/sptExpertDl.ps?menuId=PS63117&infoNo=14&colmnNo=11&totalSearchYnr=Y>
15. 김태경, 김용미(2017). 동물매개집단상담 프로그램이 청소년의 자기효능감과 친사회적행동에 미치는 영향. 한국청소년학회, 24(2); 515-537.
16. 임은경(2021). 동물매개중재가 청소년의 자아존중감과 불안에 미치는 효과. 한국청소년학회, 28(10); 161-183.
17. 조현정, 강원국, 김옥진(2020). 동물매개치료가 학교적응 어려움을 겪는 청소년의 자아존중감과

- 사회적 기술에 미치는 효과. 한국청소년학회, 27(6); 47-71.
18. 조준혁, 강원국, 김옥진(2020). 동물매개치료 프로그램이 소년범죄자의 정서조절과 자아존중감에 미치는 영향. 한국소년정책학회, 33(1); 113-140.
 19. 길양숙(2012). 중학교 교사가 당면하는 문제의 진단-처방 매뉴얼 개발. 강원대학교.
 20. 김옥진, 장성민, 강원국, 장옥기, 임소영(2017). 동물매개치료 기법과 적용. 형설아카데미, 14-19.
 21. Merrell, K. W., Michael P. Juskelis., Tran, O. K., & Buchanan, R. (2008). Social and emotional learning in the classroom: Impact of Strong Kids and Strong Teens on students' social-emotional knowledge and symptoms. *Journal of Applied School Psychology*, 24(2); 209-223.

The Effect of an Animal-Assisted Education Experience Program on Social Emotional Competence Enhancement of Adolescents

동물교감교육 체험 프로그램이 청소년의 사회정서역량 강화에 미치는 효과

Beongsuk Kim* · Dongrak Choi**

Abstract: The purpose of this study is to verify the effect on enhancement social emotional competence by implementing an animal assisted education experience program for male students in the second year of middle school who are experiencing school maladjustment. All participants were formed of three students recommended by a student guidance teacher at a middle school located in B city. The program was conducted once a week and eight sessions for 80 minutes each session, and SPSS 25.0 was used as the research analysis method. The measurement tool is the social emotional competency measure, and pre-test and post-test questionnaires were used for emotional regulations, self-esteem, social competence, and empathy as sub-domain. Wilcoxon's signed rank-test, a method of analyzing nonparametric statistical data, was conducted to verify pre-test and post-test difference of the research group. In the results of this study, social emotional competence was significantly improved in all students participating in the program, and significant changes were also found in all sub-domain. Positive behavioral changes were observed as the subjects who participated in the program proceeded from listening, empathy, and presenting to the early, mid, and final stages. This study is meaningful in that it can be a basic material for applying animal communication education experience programs to adolescents in schools.

Key words: Social Emotional Competence, Animal-Assisted Education, Adolescents, Therapy dog

* First Author, Professor, Busan Kyungsang College(Email: breadmate1@naver.com)

** Corresponding Author, Professor, Busan Kyungsang College(Email: dlchoi@bsks.ac.kr)

동물 관련 프로그램의 연구를 통한
국내 치유농업의 방향 설정과 적용방안 연구

A Study on Application Plan and Research Direction Proposal of Domestic
Therapy Agriculture through Review of Animal-use Education Program

이봉재*

〈요약(Abstract)〉

본 연구는 국내 치유농업에서 운영되는 동물 관련 프로그램의 미흡한 점을 보완하는 측면에서 활성화된 다양한 형태의 동물원 내에서 운영되는 '동물 관련 프로그램의 분석'을 통하여 성장기의 국내 치유농업의 방향설정을 제시하고자 한다. 국내 수만 마리의 동물을 통한 실내외 동물원에서는 보다 발전된 동물체험 프로그램이 개발되고 상당히 높은 만족도로 운영되고 있다. 이를 통한 치유농업의 질적, 양적 발전을 모색할 수 있다. 마지막으로 치유농장에서 동물들을 활용하여 제공할 수 있는 활동을 동물교감 범주에 동물매개활동, 동물매개치료, 동물매개용법 등의 건강증진, 치료의 생의 주기별 활동을 감안하여 동물원 수족관에 운영되는 교육프로그램의 적용할 수 있는 방안을 적용하여 치유농업의 다양하고 효율적인 프로그램 개발 반영하도록 하다. 동물 관련 프로그램에서 절대적으로 필요한 것은 참여하는 동물은 물리적으로나 심리적으로 불가변적으로 동물복지의 영역에서 충분히 치유농업 운영자와 치유농업 참여자 모두에게 항상 보호받아야 한다.

핵심어(Key Words) : 치유농업, 동물 관련 프로그램, 동물체험 프로그램, 동물매개활동

□ 투고일자 : 2023년 2월 15일 / 수정일: 2023년 2월 20일 / 게재확정일: 2023년 2월 28일

* 주저자, 대경대학교 동물사육복지과 교수(Email: curator@tk.ac.kr)

I. 서론

1. 연구의 배경과 목적

이 연구는 국내 치유농업에서 운영되는 동물 관련 프로그램의 미흡한 점을 보완하는 측면에서 동물 관련 프로그램이 활성화된 다양한 형태의 국내외 동물원 내에서 운영되는 동물 관련 프로그램의 분석을 통하여 성장기의 국내 치유농업 내의 동물 관련 프로그램을 활용하고자 한다.

동물 관련 프로그램의 운영 현황을 살펴보면 관리동물을 가까이에서 관찰하고 먹이 주기(22.4%), 동물을 만져보거나 함께 사진 촬영하는 교육(17.1%), 살아 있는 동물은 아니지만 털가죽, 골격, 깃털, 배설물, 발톱, 이빨, 박제, 동물먹이 등 활용한 교육(7.1%), 사육사의 설명회를 듣고, 사육사가 동물 먹이주기 하는 모습 관찰하기(18.6%), 현장에서의 질의 응답식 교육(7.6%), 특정한 서식처를 묘사한 일정 규모의 전시공간을 이동수단이나 직접 걸으면서 서식처 내 다양한 동물을 보는 교육(10.5%), 실제로 관찰하기 어려운 야생동물의 생태를 동영상이나 그림, 또는 현장의 교육용 전시물을 활용(7.1%), 동물을 관찰하고 그림 그리기, 만들기 등을 활용하는 교육(4.8%), 간단한 게임이나 놀이 시설물을 통한 동물의 특성과 동물 서식 환경에 대한 이해를 돕는 교육(2.4%), 홀로그래픽, VR/AR, IOT, 3D 프린트, 핀테크, 웨어러블 등을 활용한 교육(2.4%) 방법으로 판단된다^[1].

2. 동물 관련 프로그램의 이해

치유농장에서 동물들을 활용하여 제공할 수 있는 활동을 동물교감 범주에는 동물매개활동, 동물매개치료, 동물매개용법 등의 건강증진/치료의 생의 주기별 활동을 감안하고 동물원/수족관에 운영되는 교육프로그램(동물해설사)의 적용할 수 있는 방안을 적용하여 치유농업의 다양하고 효율적인 동물 관련 프로그램을 적극 반영하도록 한다

국내 치유농업에서 적용 가능한 운영되는 동물 관련 프로그램을 살펴보면 환경청, 지자체 생태원/동물원/수족관/식물원에서 운영되는 동물(생태) 해설사 교육프로그램과 민간/국립의 영유아교육기관에서 운영하는 현장체험프로그램, 산림청, 지자체산림과에서 운영하는 숲해설사, 각 요양기관에서 운영되는 시니어체험교육, 기초생물 정규교과목과 연계한 초등교육기관에서의 현장체험교육 방법을 반영할 수 있다

치유농업의 영역 확대는 도시농업 활성화를 기반으로 원예, 작물, 자연경관과 함께는 분

야에서 발전하고 있으며 곤충 분야 매개치료 분야, 농장동물을 통한 치유농업 활성화와 동적인 동물 관련 동물해설사 프로그램 유용성과 전문성을 높여 치유농업자원을 활용하여 각 단위 맞는 맞춤형 치유농업 프로그램과 권역별로 활성화한 치유농장의 개발·보급을 활성화한다면 올바른 치유농업의 발전을 기대할 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 동물원 교육프로그램의 이해

1) 동물원 수와 관람객 수

동물원 및 수족관에 있는 야생동물 등을 보전·연구하고, 그 생태와 습성에 대한 올바른 정보를 국민들에게 제공하며, 생물다양성 보전에 기여할 목적으로 「동물원 및 수족관의 관리에 관한 법률」이 제정·시행되고(17.5.~) 환경부와 해양수산부가 공동으로 매 5년마다 동물원 및 수족관의 적정한 관리를 위한 종합계획을 수립하도록 법령이 개정되었다(18.6.).

이에 따라 「제1차 동물원 관리 종합계획안(21~25)」을 마련하여 전문가, 관계부처, 관련 업계, 민간단체 등 이해관계자 의견을 수렴(20.7~10월)하였고^[2], ‘동물원 및 수족관 동물관리위원회’ 자문(20.11)에서 완료된 환경부의 「제1차 동물원 관리 종합계획안(21~25)」에 의하면 동물원 수 및 관람객을 살펴보면(동물원 수) 「동물원·수족관법」 제정·시행으로 일정 규모 이상 등록의무화 및 실내동물원 등장과 함께 민간 동물원 수 큰 폭 증가(2016.5 제정, 2017.5 시행)하였다.

보유 동물 종으로는 10종 또는 50개체 이상인 전국 110개 동물원 중 공영동물원이 20개(18.2%), 민간 동물원이 90개(81.8%)로 조사되었다. 관람객은 '80년 약 465만 명에서 '00년 약 3배 이상 증가(1,580만 명)하였으며, '19년 현재 '80년 대비 약 7.5배(3,465만 명)로 증가하고 있다.

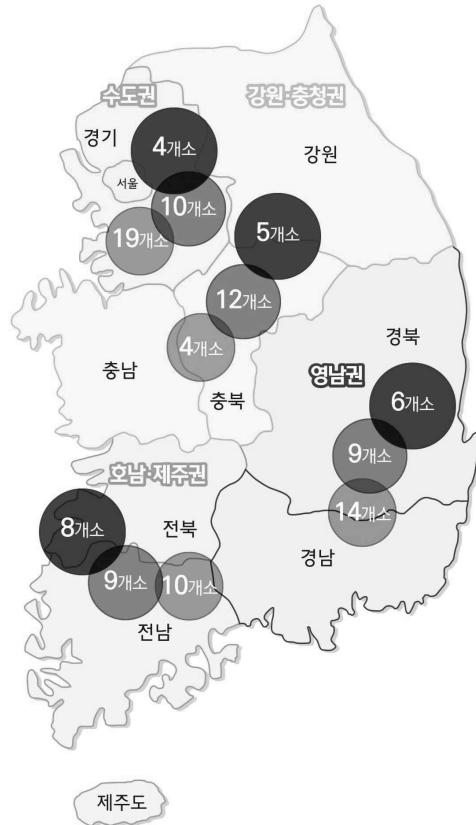
〈표 1〉 동물원 현황, 2019년 12월 말 기준

(단위: 개)

총계	운영주체별		동물원 규모별*			권역별			
	공영	민간	대형	중형	소형	수도권	강원·충청권	호남·제주권	영남권
110개	20	90	23	40	47	33	21	27	29

* **대** 10,000㎡ 이상 **중** 1,000㎡~10,000㎡ **소** 1,000㎡미만

구분	총계	공영 동물원	민간동물원			
			대형	중형	소형	소계
서울	5	1	-	3	1	4
부산	5	1	1	1	2	4
인천	6	1	-	-	5	5
대전	4	1	-	3	-	3
광주	2	1	-	-	1	1
대구	7	1	2	2	2	6
울산	5	1	-	1	3	4
세종	3	1	-	1	1	2
제주	12	1	2	6	3	11
경기	22	1	1	7	13	21
강원	7	-	2	5	-	7
충북	2	1	-	-	1	1
충남	5	2	-	1	2	3
전북	3	2	-	-	1	1
전남	10	3	1	2	4	7
경북	6	-	-	3	3	6
경남	6	2	-	1	3	4
총계	110	20	9	37	44	90



출처: 환경부(2020.12.17.) 제1차 동물원 관리 종합계획(2021~2025).

2) 동물원 보유동물 현황, 2019년 12월 말 기준

전국의 동물원은 살아 있는 야생동물을 활용하여 자연생태, 환경보전에 대한 현장체험교육 프로그램 개발(가족, 성인, 학생 대상)하여 생물 다양성 보전의 중요성 및 동물원 제도에 대한 대중인식 제고를 위한 인적·물적 홍보·교육 인프라 구축하고 교육부 연계 유치부, 초·중

고 학생용 교육 콘텐츠 개발(거점동물원, '23)하고 구조야생동물, 동물원 증식개체 등을 활용하여 동물원의 다양한 환경보전 활동 및 야생동물 보호 인식증진을 위한 교육홍보를 추진하고 있다.

동물원 110개소(공영 20개소, 민간 90개소) 전시동물 보유 개체수는 국제적 멸종위기종 6,855마리, 국내적 멸종위기종 143마리, 천연기념물 468마리, 일반 종 44,879마리, 가축 6,003마리로 총 보유동물 개체수는 58,348마리이며 국제적 멸종위기종(CITES)이면서 국내 멸종, 천연기념물로 중복지정되는 종은 CITES로 분류되었다^[2].

3) 동물원 교육의 내용 및 교육방법

현대동물원 운영지침(The Secretary of State's Standards for Modern Zoo Practice, SSSMZP)은 동물원 교육에서 전시 동물 종의 생물학적 특성과 그 동물의 자연 서식지, 보전 상태에 대한 교육을 제공하여 생물 다양성의 보전 인식을 증진 시킬 것을 요구하였다^[3]. 또한 설명 게시판, 활동, 다양한 디스플레이와 실물자료를 활용할 것을 제시하였다.

서울대공원 서울동물원은 환경보호, 멸종위기동물 종 보전에 대한 동물원의 노력과 실천 방법에 대해 교육하며 자라나는 어린이들과 청소년들에게 동물과 함께 살아가는 기쁨을 알려주고 가족 참가자에게는 따뜻한 대화와 소통의 시간을 제공하는 시민과 함께 만들어가는 교육 동물원이라고 서술하였다. 또한 동물원 비전을 “생명에 대한 감동과 보전의 중심”으로 제시하고 이에 따른 핵심가치를 “동물과 서식지 보전, 동물복지, 생태 환경교육, 시민 감동”으로 정하였다^[4].

미국동물원수족관협회(Association of Zoos and Aquariums)의 동물원 수족관 인증가이드에서 동물원 교육은 지역적, 국제적인 보전문제와 야생동물 보호교육 등에 대한 교육을 실시하여야 하며 다양한 출판물, 전시 및 현장 해설, 투어, 여름캠프, 교사 연수 프로그램 실시에 대해 언급하였다^[5].

이러한 동물원 교육을 위하여 세계 동물원 교육자협회(International Zoo Educators Association)는 전 세계 동물원과 수족관의 교육 프로그램을 개선하기 위하여 최신의 논의, 기술, 정보, 보존 교육과 우수한 동물 관리와 복지에 대해 지원하며 국내외 동물원은 동물원 교육내용과 교육방법 향상을 위하여 세계 동물원 교육자협회와 네트워크를 형성하고 있다^[1].

2. 치유농업과 치유농업법의 이해

1) 치유농업이란?

유럽 등 국외에서 치유농업은 ‘치유농업(care farming), 사회적 농업(social farming), 녹색 치유농업(green care farming), 건강을 위한 농업(farming for health)’ 등 용어가 다양하지만, 본질적으로 ‘치유를 제공하기 위한 농업의 활용(using farming to provide care)’을 의미하고 있다. 즉 치유농업은 농장 및 농촌경관을 활용하여 정신적·육체적 건강을 회복하기 위해 제공되는 모든 농업활동을 의미한다

1980년대부터 원예치유, 1990년대부터 산림치유와 동물매개치유가 발전해왔다. 그에 앞서 농촌관광(Green tour)을 통해 환경과 문화자원까지 휴양과 치유의 차원으로 연계하려는 노력들이 진행되어 왔다. 따라서 원예와 산림은 식물로, 동물과 곤충, 음식(식품), 농작업, 환경과 문화의 치유적 기능을 활용하면서 각각 발전해오던 이들 자원을 통합적으로 연계하여 ‘농업의 치유적 기능’이라는 큰 틀에서 종합적으로 접근하자는 차원에서 ‘치유농업’으로 그 개념을 정의하게 되었다^[6].

2) 치유농업법의 이해

2021년 3월 25일 시행된 치유농업 연구개발 및 육성에 관한 법률(약칭 : 치유농업법)은 치유농업 연구개발 및 육성에 관한 사항을 정하여 농업·농촌자원을 활용한 치유농업을 활성화함으로써 국민의 건강증진과 삶의 질 향상 및 농업·농촌의 지속가능한 성장에 이바지함을 목적으로 치유농업 연구개발 및 육성 종합계획, 치유농업 연구개발·보급, 치유농업사의 자격취득 및 양성을 규정하고 있다.

3) 치유농업에서의 동물 관련 프로그램 운영 현황

치유농업 중 하나인 농장동물을 활용한 동물매개치료(animal assisted therapy with farm animal, AAT-FA)는 농장매개 치료 중 농장에서 사육되는 동물을 이용한 대상자의 치료 활동이다^[7]. 농장동물(Farm Animal)이란 보통 농장에 있는 가축, 산업 또는 경제 동물이라 불리며, 소, 돼지, 말, 닭, 오리, 염소 등 ‘축산법’에서 정한 가축의 범주에 해당하는 동물들이다^[8]. 대상자들이 농장동물들과 만남 및 활동인 복합적인 과정이 작용하여 대상자들에 여러 가지 긍정적인 효과를 유발하며, 농장동물들은 대상자에 신체적 접촉의 기회를 제공하고, 다양한 생활형태를 촉진하며, 사료를 주고 돌보는 일상적인 관리를 통하여 대처능력을 향상할 수 있다^[7].

동물매개치료의 효과에 대해서는 반려동물을 매개로 한 연구결과들이 보고되고 있으나, 신체와 정신 및 사회적 장애를 가진 대상자들의 치료적 매개 도구로서의 농장동물의 역할에 관한 과학적인 연구들은 극히 적은 실정이다^[7].

또한 대사성 만성질환 대상, 경증 인지장애 대상, 정신건강 증진 치유관광, 동물교감 치유 효과, 심리 치유용 곤충치유 자원 발굴 등 치유농업 활성화를 위한 중앙·광역 거점기관 구축, 치유농업 서비스 시설 확대, 치유농업 전문인력 양성 기반 구축과 지역별 치유농업시설 운영자 교육을 추진하는 치유농업센터를 설치하고 식물곤충·동물·경관 활용 치유농업 서비스 공간을 만들고 '21년은 2개소(서울시농업기술센터, 경북도농업기술원)와 치유농업시설 234개소('17~'21, 농장형 191, 마을형 43)와 치유농업 전문인력 양성을 위한 양성기관 지정 및 교육과정 운영('21)하고 제1회 치유농업사 2급 최종 93명 배출('22.2)하였다^[9].

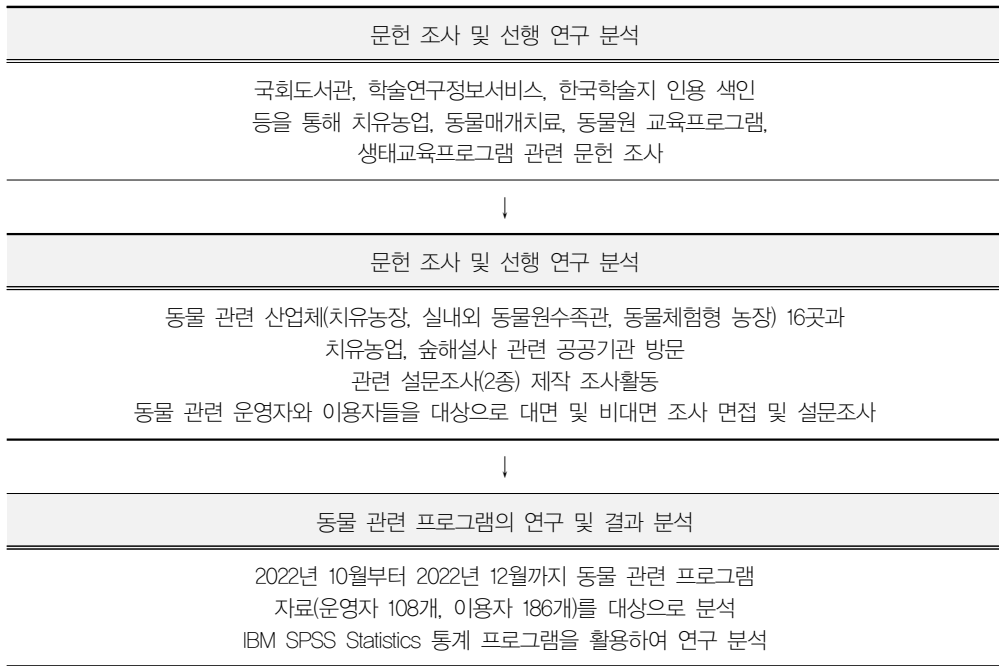
Ⅲ. 연구 대상 및 방법

연구대상과 연구방법은 첫 번째, 체험형 동물농장과 동물 관련 프로그램이 운영되는 실내외 동물원과 동물 중심의 치유농장 16곳을 방문하여 운영 현황을 파악하였다. 두 번째, 환경부에서 관리 중인 공영동물원 20개, 민간 동물원 90개에서 근무하는 종사자 108명을 대상으로 동물 관련 프로그램의 운영 현황을 파악하고 동물 관련 교육방법 분류에 기반하여 동물 관련 프로그램 특성을 파악하였고^[1], 직접 체험식교육, 간접 체험식 교육, 관람식 교육, 투어식 교육, 매체 활용식 교육, 게임식 교육에 추가하여 ICT 기술이 도입된 교육의 파악과 동물 관련 프로그램에 참여하는 동물 종에 대한 정보와 해당 동물에 대한 만족도와 프로그램 운영을 파악하였다. 세 번째, 해당 동물 관련 프로그램을 참여한 참가자 186명을 대상으로 동물 관련 프로그램에 대한 만족도를 통해 치유농업 내에서 동물 관련 프로그램의 개선 방향을 제시하고자 한다.

1. 연구방법

연구방법의 순서는 <그림 1>과 같다.

〈그림 1〉 연구방법 Flow Chart



1) 동물 관련 프로그램현장 방문

1-1. 서울대공원 현황

- ① 소재지 : 경기도 과천시 대공원 광장로 102
- ② 일반현황 : 관리인원 120명, 전체 규모 9,153천m²
- ③ 보유동물 현황 : 339종 2,717마리 CITES 130종 1,036마리

〈표 2〉 서울대공원 동물 관련 교육프로그램^[4]

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
2022 임인년(壬寅年) 검은 호랑이띠의 해 책 마루에 범(흑호) 내려온대!	초등학생 어린이를 동반한 가족 단위	2.4(금)~ 2.12(토)	금, 토 13:00~13:40 14:00~14:40 15:00~15:40	호랑이와 관련된 다양한 정보 전달과 활동으로 유익한 교육 기회 제공
버드와칭 주 (Birdwatching Zoo)	초등 3학년 이상	2.16(수), 18(금), 19(토)	수, 금, 토 10:00~11:40	조류해설사와 함께 야생의 새를 관찰하기

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
서울대공원 '2010년생 경인년 13살 호랑이띠 모여라!' 비대면 교육	초등 6학년 예정 (13살 호랑이띠)	2.4(금) ~ 2.10(목)	비대면	학습꾸러미 개별 발송
서울대공원 '호랑이 꾸러미가 도착했나범!' 비대면교육	초등 6학년	3.2(수) ~ 3.4(금)	비대면	학습꾸러미 개별 발송
유아를 위한 서울대공원 전자책(E-book) 출동! 어린이동물탐험대 1, 2편	유아 개인, 유치원, 어린이집	1~3월 7~9월	온라인(비대면)	코로나19로 동물원에 직접 방문할 수 없는 유아 연령의 어린이들을 위해 동영상, 이미지 등을 삽입한 전자책 (ebook) 제작하여 이메일로 링크 배부
유치부 '동물사랑! 유치원'	유아/단체	4~6, 9~11월(평)	화, 수, 금 (공휴일제외) 10:00~11:30 13:00~14:30	동물해설가와 함께 기니피그, 토끼, 일본원숭이, 염소를 관찰하고 먹이 주기 체험하기(단, 먹이 주기는 동물상태에 따라 중단될 수 있음)
꼬마동물교실 '기니피그'	유아, 초등 1·2학년/단체	4~6월, 9~10월	화, 수, 금 (공휴일제외) 11:00~11:50	동물해설사와 함께 기니피그 설명 듣고 관찰하기
장애학급을 위한 곰두리 동물교실	유아, 초등 1·2학년/ 단체	4~6월, 9~10월	화, 수, 금 (공휴일제외) 11:00~11:50	동물해설사와 함께 기니피그 설명 듣고 관찰하기
청소년 자원봉사단 서울동물원패트롤 (SeoulzooPatrol)	초등 4학년~고등 3학년/개인	5~11월 (총 7회)	매월 셋째 주 토	초등4~고등학생 청소년이 올바른 동물원 관람방법 알리기, 멸종위기동물보호활동진행
동물해설 단체교육	초·중·고/ 성인단체	4~6월, 9~11월	매주 월~금 (공휴일제외) 10:00~11:30 13:00~14:30	동물해설사와 함께 동물원을 이동하며 주요 동물을 관찰하고 설명 듣기
자유학년제 청소년을 위한 동물원 '두드림교육'	중고생/단체	4~6월, 9~10월	매주 수 13:00~14:30	자유학기제 청소년을 대상 동물원의 직업군에 대해 알아가고, 동물설명 듣기
동물신체탐험 E-Book 속으로	초등학생 및 학부모, 초등교육기관	5월~12월	온라인, 동물원현장	골격과 외피, 똥과 소화의 주제로 E-Book을 제작해 동물신체를 탐험하고 초중학교 과학교과서와 관련된 내용으로 교육과정에 활용

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물원 아카이브 속으로	관람객	5월 중순	동물원 현장	동물원 개원부터 현재까지의 동물원 역사, 동물, 교육에 관련된 자료를 제작 설치 전시 및 배포
영상으로 만나는 동물 해설사의 주스토리	누구나	4월, 7월, 11월	온라인(비대면)	동영상을 통해 동물해설사의 생태설명 및 멸종위기 동물 보전에 대한 설명과 실물자료 관찰
세계 생물다양성의 날(5.22) 기념	관람객, 온라인	5월 중순	현장(금, 토) 13:30~16:00	세계 생물다양성의 날을 기념하며 생물다양성의 중요성과 보전을 위한 실천을 유도하기 위한 교육행사 진행
세계 환경의 날(6.5) 기념	관람객, 온라인	5월 말 ~ 6월 초	현장(금, 토) 13:30~16:00	세계 환경의 날을 기념하여 'Only One Earth' 지구환경을 위한 실천 캠페인, 환경의 날에 대한 소양을 기르는 놀이 미션 수행 등 행사 운영
서울동물원 잡(JOB)스타! #수의사 #사육사 #표본제작사 #동물원영양사	초등생/개인	8월	10:00~12:00	서울동물원 수의사, 연구사, 사육사, 큐레이터, 영양사, 표본제작사 등 동물원 전문가와 함께하는 심화, 진로지도 프로그램
우아한 물새와의 공존	초등학생 동반 가족	9월	토 10:00~11:30	동물원 큰물새장 사육사와 만남의 시간을 갖고 물새 생태 및 사육 이야기 등을 학습하는 프로그램
식물원에서 '지구대탐험'	일반/단체	4월~11월	(오전) 토, 일 10:00~12:00 (오후) 화~일 14:00~16:00	다양한 식물을 관람하며, 식물들의 생존전략과 기후변화가 생태계에 미치는 영향을 알아봄
마법의 대공원 숲	유아 단체 (어린이집, 유치원)	4월~11월	화~금 10:00~12:00	유아 단체 유아들이 자연을 느끼고 놀이하하며 사계절 탐험 활동을 진행
동물원 속 나무 여행	일반/단체	4월~11월	화~금 14:00~16:00	동물원 속 나무를 만나보고 동물과 나무의 관계를 재미있게 스토리텔링으로 풀어봄
(초등학생) 동물원 속 교과서 생물	초등학교(단체) 및 초등학생(개별)	4월~11월	금~일 10:00~12:00	초등 교과서에 나오는 자연 이야기, 교과서 주제를 동물원 나무를 통해 탐구

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
도란도란 대공원 숲길 여행	유아, 어린이 동반가족	4월~11월	토, 일 14:00~16:00	가족이 함께 자연관찰과 숲 놀이에 참여하며 우애를 다지고 힐링
청소년 자연변호사	중·고등학교	4월~11월	목 10:00~12:00	대공원 속의 자연을 배우며 기후위기와 자연의 관계를 이해하고 자연을 대변하는 활동을 한다.
하늘빛 마중 숲	일반성인, 가족, 친목모임, 동호회	4월~11월	(오전) 화, 목 10:00~12:00 (오후) 월, 수, 금 14:00~16:00	숲이 가지고 있는 향기, 경관, 소리, 피톤치드, 음이온, 동·식물 등을 활용하여 인체의 면역력을 높이고, 신체적 정신적 건강을 회복시키는 활동
힐링숲	기업체, 사회단체, 학교, 공공기관	4월~11월	월, 수, 금 14:00~16:00	숲이 가지고 있는 향기, 경관, 소리, 피톤치드, 음이온, 동·식물 등을 활용하여 인체의 면역력을 높이고, 신체적 정신적 건강을 회복시키는 활동
감사드림(Dream, de 林)	코로나19 대응 의료단체	4월~11월	(오전) 월, 금 10:00~12:00 (오후) 화, 목 14:00~16:00	숲이 가지고 있는 향기, 경관, 소리, 피톤치드, 음이온, 동·식물 등을 활용하여 인체의 면역력을 높이고, 신체적 정신적 건강을 회복시키는 활동
행복드림 (Dream, de 林)	코로나 우울증 경험 사회적 배려계층 (노인, 장애인, 다문화가정 등)	4월~11월	(오전) 수 10:00~12:00 (오후) 화, 목 14:00~16:00	숲이 가지고 있는 향기, 경관, 소리, 피톤치드, 음이온, 동·식물 등을 활용하여 인체의 면역력을 높이고, 신체적 정신적 건강을 회복시키는 활동

1-2. 서울어린이대공원 현황

- ① 소재지 : 서울특별시 광진구 능동로 238(능동 18)
- ② 일반현황 : 관리인원 76명, 전체 규모 536,088㎡
- ③ 보유동물 현황 : 78종 600마리 CITES 40종 125마리

〈표 3〉 서울어린이대공원 동물 관련 교육프로그램^[10]

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
특별한 동물나라의 특별한 손님(가족 및 단체/11월)	유아(5~7세) 개인 및 단체	1~12월 월/수/금	금, 토 10:30~11:10 11:20~12:15:00~15:40	동물원 내 꼬마동물마을에서 다양한 정보 전달과 활동으로 유익한 교육 기회 제공
재활용 보드게임 만들기	초등저학년을 동반한 팀	8.21(일)	14시~16시	재활용 보드게임 만들기
서울어린이대공원 자연생태 체험교실 <가을 텃밭 체험교실>	초등학생 저학년	2022. 10.	14시 ~ 15시 30분	서울어린이대공원 어린이 텃밭 가꾸기
4살 꼬끼리 코리아 과일가게	초등 전체	2.2(수) ~ 2.4(금)	온라인	꼬끼리의 생일 파티
ZOO면 뭐하니 - 반달가슴곰편	유아 개인, 유치원, 어린이집	7월	온라인(비대면)	여름을 맞이한 반달가슴곰 (영상 문화체육부 등록)

1-3. 삼성물산 (주)에버랜드 동물원 현황

- ① 소재지 : 경기도 용인시 처인구 포곡읍 에버랜드로 199
- ② 일반현황 : 관리 인원 110여 명, 전체 규모 94,270m²
- ③ 보유동물 현황 : 142종 1,663마리

〈표 4〉 삼성물산 (주)에버랜드 동물원 동물 관련 교육프로그램^[11]

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
AR(증강현실) 기술이 구현된 모바일 인터랙티브	초등 전체	1~12월 월/수/금	10:30~	퍼즐 맞추기, 분리수거 퀴즈 등 총 7가지 형태의 AR 기반 인터랙티브
키즈(Kids)	미취학 6~7세	22년 5월~ 23년 3월 (평일 진행)	10:30~	동물사랑단은 어린이들이 자연과 동물에 대해 바로 알고 올바른 사랑을 실천하며 미래의 환경친화적 지도자로 성장해 나가도록 도와주는 에버랜드 멤버십 프로그램입니다.
초급(Basic)	초등학생 1학년~6학년 ※ 권장대상 (1~4학년)		10:30~	
고급(Advanced)	전년도 초급 단원		10:30~	
가족과 함께하는 동물탐구	유아 개인, 초등학생 저학년	1~12월	10:30~	로스트 밸리 스페셜 투어
사파리월드를 구석구석 탐험하는 프로그램	유아 개인, 초등학생 저학년	1~12월	10:30~	사파리 스페셜 투어

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
로스트밸리 인리치먼트 투어	유아 개인, 초등학생 저학년	1~12월	월~목요일 10:30~	코끼리 기린에게 인리치먼트를 만들어 선물하는 프로그램
씨라이언 빌리지 애니멀톡 (바다사자, 물범 등 해양동물들)	유아 개인, 초등학생 저학년	1~12월	10:30~	해양동물들의 생태 정보와 해 양 환경 보호에 대해 자세히 알아보는 생태설명회
에버랜드 식물사랑단 주니어 ※ 관련 단위 단위 연계 과학(3-1) 3. 동물의 한 살이 외	초등학생(1~4)	5월~ 다음 해 4월	14시~16시	환경교육프로그램 등록 식물, 동물 등의 가용자원을 고 려한 생태교육

1-4. 전주동물원 현황

- ① 소재지 : 전북 전주시 덕진구 소리로 68
- ② 일반현황 : 관리인원 27여 명, 전체 규모 125,380㎡
- ③ 보유동물 현황 : 101종 602마리

〈표 5〉 전주동물원 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물생태해설 프로그램 (동물생태해설사)	유치원생, 초중고 대학생, 일반단체 가족단위 등 최대 20명	3~6월, 9~10월	매일 2회 오전 10:30 ~ 12:00 오후 14:00 ~ 15:30	동물생태해설사와 관람객이 함께 동물원을 돌며 동물의 생태설명 및 전주동물원만의 특별한 야생동물 이야기

※ 동물원 전역 [동물해설사 프로그램 운영]
 사자길 : 큰물새장, 곰, 맹수의 숲, 잔나비의 숲, 초식동물의 숲 등
 코끼리길 : 큰뽕소, 들소, 코끼리, 타조, 하마 등

1-5. 광주 우치동물원 현황

- ① 소재지 : 광주시 북구 우치로 677(생용동)
- ② 일반현황 : 관리인원 37여 명, 전체 규모 469천㎡
- ③ 보유동물 현황 : 104종 642마리

〈표 6〉 광주 우치동물원 동물 관련 교육프로그램^[12]

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물생태해설사와 함께 동물원 한 바퀴	유치원생, 초중고 대학생, 일반단체 가족단위 등 최대 20명	2022.9.1.(목) ~ 11.30.(수)	평일 2회/일 주말 4회/일 (오전 10:30~12:00 오후 13:30~15:00)	동물생태해설사와 함께 동물원을 투어하며 야생동물 생태설명 및 우치동물원만의 특별한 이야기를 들을 수 있는 체험
여름·겨울방학 야생동물 생태교실	초등학교 3~6학년 회당(20명 이내)	운영일 : '23년 운영 예정 겨울방학 : 미운영 여름방학 : 운영종료	14:00 ~ 16:30 (2시간 30분)	동물원 소개, 진료실 및 동물원 체험
동물원 직업 (수의사·사육사) 탐방교실	중·고등학교 단체 회당(20명 이내)	상반기 : 2022.6.8.(수), 6.16(목), 6.22(수), 6.29(수) 하반기 : 2022.10.12.(수), 10.13(목), 10.26(수), 10.27(목)	14:00 ~ 16:30 (2시간 30분)	동물복지팀장(수의사), 진료팀장(수의사), 사육사

1-6. 청주동물원 현황

- ① 소재지 : 충북 청주시 상당구 명암로 171(명암동)
- ② 일반현황 : 관리인원 28여 명, 전체 규모 170,990㎡
- ③ 보유동물 현황 : 129종 557마리

〈표 7〉 청주동물원 동물 관련 교육프로그램^[13]

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물생태해설사와 함께 동물원을 투어 (1회당 최대 20명 가능)	유치원생 (6세 이상) 초·중·고·대학생, 일반단체, 가족단위 등	상반기 4.1.~ 6.30. 하반기 8.1.~11.30. ※ 매주 월요일, 주말 (토, 일) 제외	매일 2회 진행 (오전 10:00 ~ 11:30 오후 14:00 ~ 15:30)	야생동물 생태설명 및 청주 동물원만의 특별한 이야기를 들을 수 있는 체험
나비의 한살이 과정 체험, 자연물을 활용한 만들기	1회(총 20명) 어린이집, 유치원 (6~7세반, 20명)	2022.10.12.(수)	10:00 ~ 12:00(2시간)	호랑나비의 한 살이 체험과 생태연못, 생태습지 등 다양한 생태활동을 탐사하고 자연물을 활용한 만들기 체험
청소년 진로체험	중·고등학교 단체 회당(20명 이내) ※ 교육부 주관 꿈길 통해 신청	매년 5 ~ 11월	수요일 14:00 ~ 16:30 (2시간 30분)	미래의 사육사, 수의사를 꿈꾸는 청소년들에게 진로체험 활동 지원을 통한 직업체험 제공

※ 청주랜드관리사업소 청주 어린이회관과 동물원으로 구성 어린이회관 내에 생태체험관에 나비생태체험 프로그램이 운영됨

1-7. 대전동물원 현황

- ① 소재지 : 대전시 중구 사정공원로 70
- ② 일반현황 : 관리인원 99여 명, 전체 규모 583,057m²
- ③ 보유동물 현황 : 124종 980마리

〈표 8〉 대전동물원 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
오월드 메타버스 체험(VR 사파리체험)	이용객 전체	VR 사파리는 오월드 홍보관	-	스마트폰으로 오월드 홈페이지에서 접속 운영됨
버드랜드 생태체험	이용객 전체	화요일~일요일 주말(토, 일)	13:30 / 16:00 13:45 / 16:15	펭귄 생태설명회 앵무새 생태설명회
동물사 생태설명회	이용객 전체	화요일~일요일 ※월요일 제외	오후 1시 50분 오후 2시 10분 잠정중단 오후 3시 오후 3시 30분 동절기 11월~3월 중단	코아티 생태설명회 한국수달 생태설명회 한국호랑이 생태설명회 물개, 물범 생태설명회 한국늑대 생태설명회 다람쥐원숭이생태설명회
사파리 여행	이용객 전체	탐험방법 : 40인승 버스 승차	탐험시간 : 10분 ~ 15분	사파리여행-아프리카 사파리여행-한국늑대 사파리여행-마운틴 사파리여행-초식

1-8. 인천대공원 어린이동물원 현황

- ① 소재지 : 인천시 남동구 무네미로 236(장수동)
- ② 일반현황 : 관리인원 43여 명, 전체 규모 15,480m²
- ③ 보유동물 현황 : 38종 235마리

〈표 9〉 인천대공원 어린이동물원 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물생태해설사와 함께 동물원 한 바퀴	유치원생, 초중고 대학생, 일반단체 가족단위 등 최대 20명	2022.9.1.(목) ~ 11.30.(수)	평일 2회/일 주말 4회/일 (오전 10:30~12:00, 오후 13:30~15:00)	동물생태해설사와 함께 동물원을 투어하며 야생동물 생태설명 및 유치동물원만의 특별한 이야기를 들을 수 있는 체험

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
여름·겨울방학 야생동물 생태교실	초등학교 3~6학년 회당(20명 이내)	운영일 : '23년 운영 예정 겨울방학 : 미운영 여름방학 : 운영종료	14:00 ~ 16:30 (2시간 30분)	동물원 소개, 진료실 및 동물원 체험
동물원 직업 (수의사·사육사) 탐방교실	중·고등학교 단체 회당(20명 이내)	상반기 : 2022.6.8.(수), 6.16.(목), 6.22.(수), 6.29.(수) 하반기 : 2022.10.12.(수) 10.13.(목), 10.26.(수), 10.27.(목)	14:00 ~ 16:30 (2시간 30분)	동물복지팀장(수의사), 진료 팀장(수의사), 사육사

1-9. 돼지 보러 오면 돼지 & 돼지박물관 현황

- ① 소재지 : 경기도 이천시 임오산로 372번 길 129-7
- ② 홈페이지 : <http://pigpark.co.kr/index.php>

<표 10> 돼지 보러 오면 돼지 & 돼지박물관 동물 관련 교육프로그램^[14]

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
돼지랑 놀아요! (피그페리이드 + 돼지공연 + 동물 먹이 주기 체험)	유치원생 초등 저학년	동절기 : 11월 1일 ~ 2월 28일 하절기 : 3월 1일 ~ 10월 31일	11시 / 1시 3시 / 5시	하루 동안 직접 돼지가 되어 돼지와 즐겁게 놀고 친구가 되는 시간
돼지는 어떻게 살았을까?	초등부, 중·고등부	동절기 : 11월 1일 ~ 2월 28일 하절기 : 3월 1일 ~ 10월 31일	11시 / 1시 3시 / 5시	돼지의 한살이와 양돈의 역 사, 돼지의 습성 등을 배우 는 시간
돼지와 나, 교감하기 (사육, 조련교실)	초등부, 중·고등부 성인	동절기 : 11월 1일 ~ 2월 28일 하절기 : 3월 1일 ~ 10월 31일	11시 / 1시 3시 / 5시	돼지를 사육하는 방법과 조 련하는 방법을 통해 돼지와 교감하고 습성, 특징 등을 메우는 시간
축산업 어제, 오늘 그리고 내일(직업, 진로교실)	초등부, 중·고등부 성인	동절기 : 11월 1일 ~ 2월 28일 하절기 : 3월 1일 ~ 10월 31일	11시 / 1시 3시 / 5시	축산업의 과거와 현재를 비 교하며 앞으로 축산의 발전 방향과 동물복지를 배우는 시간

※ 단체 기본 프로그램(피그페리이드 + 돼지공연 + 동물 먹이 주기 체험) + 동물 한 살이 교육
선택프로그램(동물 한 살이교육, 에코스윙, 친환경 종이 액자 만들기, 커피 화분 식물 심기, 공예체험,
클레이 점토 공예체험, 비즈 공예 체험) 운영

1-10. 경기도 이천 - 와우 목장 현황^[15]

- ① 소재지 : 경기도 이천시 설성면 진상미로 665번 길 95-14
- ② 홈페이지 : <http://www.wowdairy.com/>

〈표 11〉 경기도 이천 - 와우 목장 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
와우 MilkSchool 생생한 오감체험	초등부, 중·고등부 성인 단체 예약	체험은 사전예약제	오전 10:30~12:00 오후 1:00~ 2:30	젓 짜기 ⇒ 송아지 우유 주 기 ⇒ 건조 주기 ⇒ 젓소 차 타기 ⇒ 아이스크림 ⇒ 스 트링 치즈 ⇒ 자연치즈 피자

※ 어린이집 (11시 시작 프로그램)

- A : 낙농체험 3가지(젓 짜기, 우유 주기, 건조 주기) + 아이스크림 만들기
- B : 낙농체험 3가지(젓 짜기, 우유 주기, 건조 주기) + 아이스크림+치즈 만들기
- ※ 초등학생 이상 (10시 30분 시작 프로그램)
- C : 낙농체험 4가지(젓 짜기, 우유 주기, 건조 주기, 젓소차) + 아이스크림 만들기
- D : 낙농체험 4가지(젓 짜기, 우유 주기, 건조 주기, 젓소차) + 아이스크림+치즈 만들기
- ※ 자연치즈피자체험

1-11. 경북 구미 쥬쥬동산 현황^[16]

- ① 소재지 : 경북 구미시 고아읍 원대로 227
- ② 홈페이지 : <http://www.zoozoo.co.kr/>

〈표 12〉 경북 구미 쥬쥬동산 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
유아 체험학습 프로그램	유치원생 초등부, 중·고등부	연중 운영	10시 / 17시	동물사란 정서 함양 및 오감 발달 체험 및 만들기 체험
어린이 및 청소년 체험학습프로그램	초등부, 중·고등부	연중 운영	10시 / 17시	피라핀 손 전통탈 천연비누 만들기 등 다양한 만들기 체험
동식물에 대한 이해증진 프로그램	초등부, 중·고등부 성인	연중 운영	10시 / 17시	사육사와 함께하는 보고 듣고 만지 는 체험 활동

※ 단체 프로그램은 실제로 유치원, 초등부, 중·고등 교과과정을 연계한 동물체험 학습으로 운영

1-12. 강화도자연체험농장(농촌진흥청 지정 농촌체험 교육농장) 현황

- ① 소재지 : 인천광역시 강화군 길상면 해안남로 331
- ② 홈페이지 : https://www.instagram.com/gnfarm_/

〈표 13〉 강화도자연체험농장 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
승마 체험학습 프로그램	유치원생 초등부, 중·고등부	연중 운영	사전 예약	경서초(학교로 찾아가는 자연체험농장)
동물 먹이주기 체험학습 프로그램	유치원생 초등부, 중·고등부	연중 운영	사전 예약	가축동물(토끼, 기니피그, 닭) 경서초(학교로 찾아가는 자연체험농장)

1-13. 정읍 행복한 타조농장(농촌진흥청 지정 농촌체험 교육농장) 현황

- ① 소재지 : 전북 정읍시 감곡면 산지1길 63-6
- ② 홈페이지 : <https://blog.naver.com/ostrich5727>

〈표 14〉 정읍 행복한 타조농장 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
타조야 안녕	초등학교 1학년	연중 운영	사전 예약	타조의 생김새 관찰하기, 아기 타조 관찰하기
누구의 알일까	초등학교 2학년	연중 운영	사전 예약	타조알을 관찰하고 크기별로 구분하기, 타조 관찰하기, 타조알과 다른 알 비교하기
타조의 한살이	초등학교 3학년	연중 운영	사전 예약	부화하는 타조알 알아보기, 새끼타조 그리기

1-14. 함평 사슴이랑 배랑 농원(농촌진흥청 지정 농촌체험 교육농장) 현황

- ① 소재지 : 전남 함평군 해보면 밀재로 1147-34
- ② 홈페이지 : <http://www.snbmarket.co.kr/>

〈표 15〉 함평 사슴이랑 배랑 농원 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물체험	유아 ~ 성인	연중 운영	사전 예약	강아지, 승마, 사슴, 말 먹이 주기 등

※ 교육부 정규 교과목과 프로그램과 연계함
(1~6학년 교과연계프로그램, 동식물관찰, 수학개념, 생명존중, 생태계 환경)

1-15. 의령 청아생태농장(농촌진흥청 지정 농촌체험 교육농장) 현황

- ① 소재지 : 경남 의령군 대의면 모의로 3길 80-35
- ② 홈페이지 : <https://blog.naver.com/cyy386>

〈표 16〉 의령 청아생태농장 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
동물체험	유아 ~ 성인	연중 운영	사전 예약	동물 먹이 주기, 곤충체험

1-16. 청도곤충나라(농촌진흥청 지정 농촌체험 교육농장) 현황

- ① 소재지 : 경북 청도군 각북면 낙산길 294
- ② 홈페이지 : <https://cheongdoinsect.modoo.at/>

〈표 17〉 청도 곤충나라 동물 관련 교육프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
장수풍뎅이 유충	초등학교 1학년~2학년.	연중 운영	사전 예약	유충의 성장과정 배우기, 장수풍뎅이 유충 키우기
곰뽕이가 되었어요	초등학교 3학년~4학년.	연중 운영	사전 예약	곰뽕이 한 살이 알기, 곰뽕이를 관찰하고 그림 그리기
곤충의 형태	초등학교 4학년~6학년.	연중 운영	사전 예약	곤충의 외관과 형태를 표본체험으로 알아보기, 장수풍뎅이 표본 만들기
곤충의 쓰임새	초등학교 5학년~6학년.	연중 운영	사전 예약	곤충의 영양학적인 장점 알아보기, 곤충과 요리의 만남

2) 동물 관련 프로그램의 운영자 설문조사('22.7.16 ~ 9.30)

〈표 18〉 운영자 설문조사 내역(설문조사 응답수 108개)

지역	응답	지역	응답	지역	응답	지역	응답
강원	4(3.7%)	경기	24(22%)	경남	6(5.5%)	경북	6(5.5%)
광주	4(3.7%)	대구	6(5.5%)	대전	6(5.5%)	부산	6(5.5%)
서울	12(11%)	세종	4(3.7%)	울산	4(3.7%)	인천	6(5.5%)
전남	4(3.7%)	전북	4(3.7%)	제주	2(1.8%)	충남	4(3.7%)
충북	6(5.5%)						

전국적으로 종사자가 전국적으로 균일하게 조사되었다. 조사 응답자의 성별은 남자 89(81.7%) 여자 18(16.5%)로 조사되었으며 조사대상기관의 평균 종사자 수 18.4명(최소 3명, 최대 89명으로 규모의 차이로 편차를 보였고 시설의 이용 인원은 연간 평균 27,347명이었으며 시설 이용자의 1인 1일 이용금액은 평균 42,242원으로 조사되었다. 동물 관련 프로그램에 자료나 교육성과물(그리기, 만들기, 영상자료 등)은 대부분의 참여 운영자가 준비(93.5%)하는 것으로 파악되었고 동물 관련 프로그램 운영 시 1회 운영 인원이 1~2명이면 18(16.5%), 3~6명이면 25(22.9%), 6~9명이면 45(41.3%), 10명 이상이면 20(18.3%)으로 6~9명이 가장 높게 운영되었다.

〈표 19〉 동물 관련 프로그램의 이용자 설문조사('22.7.16 ~ 9.30)

지역	응답	지역	응답	지역	응답	지역	응답
강원	7(3.8%)	경기	42(22.6%)	경남	10(5.4%)	경북	6(5.5%)
광주	6(3.2%)	대구	10(5.4%)	대전	9(4.8%)	부산	11(5.9%)
서울	23(12.4%)	세종	6(3.2%)	울산	8(4.3%)	인천	9(4.8%)
전남	7(3.8%)	전북	7(3.8%)	제주	3(1.6%)	충남	6(3.2%)
충북	11(5.9%)						

전국적으로 참여자가 전국적으로 균일하게 조사되었으며, 이용자의 성별 남 96(51.6%), 여 90(48.4%)으로 균일하게 조사되었고 연령 10대 4(2.2%) 20대 69(37.1%) 30대 1(0.5%) 40대 112(60.2%)로 0~10대의 영유아를 데리고 온 부모의 참여로 조사되었다.

동물 관련 시설(치유농장, 실내외 동물원, 애완동물숍)의 방문 경험 질의에서는 연 12회

방문 24(12.9%), 연 1회 방문 40(21.5%), 연 3회 방문 72(38.7%), 월 2회 24(12.9%), 월 4회 이상 방문자는 26(14.0%)으로 연간 3회 정도 재방문하는 것으로 파악되었으며 동물 관련 시설(치유농장, 실내외 동물원, 애완동물숍)의 방문 경위에 대한 답변은 인터넷검색은 110(59.1%), 언론(신문방송매체)은 8(4.3%), 지인 추천은 30(16.1%), 그 외 지역적 인지도로 인한 방문 38(20.4%)로 인터넷을 통한 사전 정보를 통한 방문이 높으며 동물 관련 시설(치유농장, 실내외 동물원, 애완동물숍) 재방문 의향은 162(87.1%)가 방문하겠다이고 2(1.1%) 방문하지 않겠다이고 22(11.8%)가 모르겠다로 87.1%가 재방문 의향이 있었다.

〈표 20〉 이용자 설문조사 내역(설문조사 응답수 186개)

종 명	보유	점유율(%)	종 명	보유	점유율(%)
어류	22	6.5%	돼지	68	36.6%
파충류	34	31.5%	고양이	45	24.2%
조류	42	22.6%	개	62	46.8%
햄스터	38	20.4%	말	22	11.8%
기니피그	54	29.0%	곤충	38	20.4%
토끼	76	53.7%	원숭이	6	3.8%
양, 염소	34	31.5%	닭	32	17.2%
소	14	7.0%	사슴	11	5.9%

동물 관련 시설에 가장 흥미 있었던 동물에 대한 조사를 보면 가축의 보유 비율이 높은 비율로 보유하고 있으며 방문한 동물 관련 시설의 전시 환경에 대한 의견으로는 18(9.7%)이 매우 자연적이라고 38(20.4%)이 자연적이라고 84(45.2%)가 보통으로 34(18.3%)가 자연적이지 않다고 12(6.5%)가 전혀 자연적이지 않다고 전반적으로 전시환경의 개선할 필요가 있는 것으로 조사되었다.

방문한 동물 관련 시설의 보유 종으로는 10(5.4%)이 1~10종, 68(36.6%)이 11~30종, 36(19.4%)이 31~50종, 46(24.7%)이 51종~100종, 24(12.9%)가 100종 이상으로 30종 내외가 가장 많은 것으로 판단되면 동물 관리의 사육환경이 동물복지에 적합한 환경으로 관리되는 보면 22(11.8%)가 매우 그렇다, 52(28.0%)가 그렇다, 78(41.9%)이 보통이다, 26(14.0%)이 그렇지 않다, 8(4.3%)가 매우 그렇지 않다고 전반적으로 동물복지에 대한 판단되며 동물 관련 프로그램에 자료나 교육성과물(그리기, 만들기, 영상자료 등)의 제공에 대한 만족도는 20(10.8%)이 매우 만족, 58(31.2%)이 만족, 96(51.6%)이 보통, 12(6.5%)가 불만, 0(0%)가

매우 불만으로 전체 82.8%가 만족하는 것으로 조사되었다.

동물 관련 프로그램 운영 시 진행자는 인원 조사에서는 18(9.7%)이 1명, 40(21.5%)이 2명, 76(40.9%)이 3~5명, 28(15.1%)이 6~9명, 24(12.9%)가 10명 이상으로 3~5명이 가장 많이 동물프로그램 운영 인원으로 조사되었고 동물 관련 프로그램은 참가 경험에 대한 질문에는 48(25.8%)이 1회, 58(31.2%)이 2회, 44(23.7%)가 3~4회, 36(19.4%)이 5회 이상으로 재차 참여가 31.2%로 높은 편으로 조사되었고 동물 관련 프로그램의 내용에 얼마나 만족하는지에 대한 질의에서는 42(22.6%)가 매우 만족, 62(33.3%)가 조금 만족, 76(40.9%)이 보통, 4(2.2%)가 불만, 2(1.1%)가 매우 불만으로 55.9%로 만족도가 높은 것으로 조사되었고 동물 관련 프로그램 해설자의 설명이나 태도에 대한 만족도는 78(41.9%)이 매우 만족, 48(25.8%)이 조금 만족, 58(31.2%)이 보통, 0(0%)가 불만, 2(1.1%)가 매우 불만으로 67.7%로 태도에 대한 만족도가 상당히 높은 것으로 조사되었다.

IV. 결론 및 논의

동물을 활용한 치유농업의 구성 요소는 공간, 운영 주체, 치유농업사 또는 동물매개심리상담사(치유 전문인력), 치유 자원, 치유 소재로서 동물, 대상자, 치유 프로그램, 활동내용, 활동유형이다. 동물을 활용한 치유농업이 이루어지기 위한 전제 요건은 공간, 운영 주체, 치유농업사 또는 동물매개심리상담사(치유 전문인력), 치유 자원, 치유 소재로서 동물, 대상자, 치유프로그램, 활동내용, 활동유형 측면에서 볼 수 있다^[17].

여기에 국내의 치유농업 발전상에서 영역은 스마트도시원예 등의 도시농업 활성화되는 측면은 도시녹업과 스마트팜, 애완식물 등의 발전과 더불어 치유농업의 성장을 이루고자 한다면 자연환경을 이용한 '통합치유 프로그램'은 치유 효과를 상승시킬 수 있는데 농장동물을 사육하는 목장은 조정, 원예, 숲, 동물이 공존하여 최적의 통합치유 수행 가능 환경이 조성되어야 한다. 동물자원을 활용한 치유농장은 '동물매개치료, 원예치료, 산림치유'가 통합적으로 수행되어야 자연친화적인 자연치유 효과가 기대된다. 앞서 기술한 치유농업에서 동물 관련 프로그램 범위가 적용되어야 하며 기존 가축과 곤충을 이용한 소극적 동물 치유농업 현실에서 현재 특수동물(어류 양서류 파충류 조류의 애완동물)까지 확대되어야 하며 동물매개치료(AAT)에 대한 개념 또한 확대하는 노력이 필요하다.

동물보조활동(AAA)은 인간의 삶의 질을 향상시키기 위해 동기 부여, 교육 및 레크리에이

선 혜택의 기회를 제공하는 범위이며 AAA는 특정 안전 기준을 충족하는 동물과 관련하여 특별히 훈련된 전문가 및 자원 봉사자에 의해 다양한 환경에서 제공하는데 동물 보조 요법(AAT)은 특별히 훈련된 동물이 치료 과정의 필수적인 부분으로 강조되어 참여하는 동물의 범위가 축소될 수 있다. 범위의 확대(참여동물의 확대)와 참여 개체의 다양한 교감범위 확대이다. 만일 말의 경우 승마(乘馬, horse-riding)가 아니라 말과 함께하는 산책을 한다 해도 동물 관련 교육프로그램(Animal-Related Education Program)으로 동물중계(Animal-Assisted Interventions(AAI) 활동을 만들어 낼 수 있다.

국내외의 동물원 교육 프로그램의 내용과 교육방법을 조사하여 기존 동물체험교육(Animal Experience Education)과 교육부 교육과정의 야외체험형 교육 프로그램(experience-based ecological education program) 또는 생명교육 프로그램(Biology Education)의 공공 교육체계(public education system)의 내용을 포함하여 노력이 진행되어야 있다.

선행연구에 의하면 국내외 동물원의 교육 프로그램의 조사 분석한 결과를 보면 ‘동물의 생태적 특징’에 대한 내용 영역이 가장 많이 구성되며 ‘동물과 서식지 보전’에 대한 교육 프로그램, ‘진로 · 문화 등 통합 교육’, ‘동물복지’의 순으로 구성되었다. 실제 국내외 동물원이 분석된 결과로 보아 동물원 교육의 목적은 국내외 모두 비슷하다고 판단된다. 치유농업 동물 관련 교육의 범위 또한 이 내용에 맞게 구성되어야 한다.

국내 치유농업에서 운영되는 동물 관련 프로그램의 미흡한 점을 보완하는 측면에서 동물 관련 프로그램이 활성화된 동물 관련 프로그램의 분석을 통하여 성장기의 국내 치유농업의 방향설정을 제시할 수 있다.

이번 연구에서 파악된 동물 관련 프로그램에 대한 내용을 보면 동물을 가까이에서 관찰하고 먹이 주기 121(65.1%), 동물을 만져보거나 함께 사진 촬영하는 교육 98(52.7%), 살아 있는 동물은 아니지만 털가죽, 골격, 깃털, 배설물, 발톱, 이빨, 박제, 동물 먹이 등 활용한 교육 97(52.2%), 사육사의 설명회를 듣고, 사육사가 동물 먹이 주기 하는 모습 관찰하기 82(44.1%), 현장에서의 질의 응답식 교육(생태설명회) 87(46.8%), 특정한 서식처를 묘사한 일정 규모의 전시공간을 이동수단(차량, 보트)이나 직접 걸으면서 서식처 내 다양한 동물을 보는 교육 65(34.9%), 실제로 관찰하기 어려운 야생동물의 생태를 동영상이나 그림, 또는 현장의 교육용 전시물을 활용 54(29.0%), 동물을 관찰하고 그림 그리기, 만들기 등을 활용하는 교육 23(12.4%), 간단한 게임이나 놀이 시설물을 통한 동물의 특성과 동물 서식 환경에 대한 이해를 돕는 교육 19(10.2%), 홀로그래픽, VR/AR, IOT, 3D 프린트, 핀테크, 웨어러블 등을 활용한 교육 32(17.2%)의 변화가 있었으며 선임연구자와의 데이터 차이는 이번

연구는 참여한 전체 프로그램을 모두 선택하게 문항을 설계하여 조사된 결과이다. 또한 코로나19의 영향에 의한 직접 대면 활동의 자제와 동물 종사자들의 비대면 활동이 급증하여 비대면 학습공간의 확대는 차후 연구과제로 두며 국내 치유농업의 양적 성장에 큰 영향을 미칠 것으로 판단된다.

동물 관련 치유농업 운영프로그램에서 참여 동물의 특성을 고려한 치유시설과 동물관리 시설의 분리가 중요하여 동물 관련 질병관리(조류독감, 돼지열병, 구제역 등)에 대한 방역시설 조성, 동물시설의 부정적 환경 유지, 치유동물에 대한 전문인력의 유치 관리, 프로그램에 참여하는 동물의 동물복지 구현(사육공간 확보와 행동풍부화, 교감을 위한 상시적인 긍정강화훈련, 순환식 프로그램 참석, 기본적인 안전관리 매뉴얼을 마련하는 것이며 동물보육 시설을 구축하여 인공증식활동과 동물탈출, 시설에 의한 피해 예방까지 고려해야 한다

치유농업(Agro-healing) 동물 관련 활용방안(해외사례)으로 활용한 치유농장 활동을 살펴보면 동물들과 함께 뛰어놀기, 1차 생산품 생산 및 가공하기, 주어진 작업 절차 및 동물 유형에 따른 치유 활동하기로 나뉘는데 국내 치유농장의 경우 연속적인 프로그램 개발이 미흡한 것으로 파악되고 동물 관련 프로그램 범위 적용 동물 또한 말, 돼지, 소, 닭, 염소, 양 등의 가축동물과 개, 고양이, 앵무새, 어류 등의 반려동물과 동물원 수족관에서 운영된 전문적인 특수소형동물인 도마뱀, 뱀, 양서류 등의 범위로 확대·심화 되어야 동물 중에 맞는 동물 관련 교육프로그램을 개방하는 것이 중요하다^[18].

〈표 21〉 동물종별 동물 관련 특성과 조사대상 동물보유 점유율

동물 종	동물 종별 특성 분석표								환산점	보유수	점유율
	Breed 키우기 쉬운가?	Move 이동하기 쉬운가?	Contact 교감이 좋은가	Emotional communication 감정 교감 정도	Safety 활동 중 안정한가	Exercise 인간 운동 정도	Pleasure of animal 동물이 즐거운가	Infectivity 질병 감염 안정도			
어류	매우 좋음	나쁨	나쁨	보통	매우 좋음	나쁨	보통	좋음	18	24	6.5%
파충류	보통	보통	보통	보통	좋음	나쁨	보통	좋음	17	34	31.5%
조류	매우 좋음	보통	좋음	보통	매우 좋음	나쁨	좋음	좋음	22	42	22.6%
햄스터	매우 좋음	매우 좋음	보통	보통	좋음	보통	보통	좋음	22	38	20.4%
기니피그	매우 좋음	매우 좋음	매우 좋음	보통	매우 좋음	보통	보통	좋음	25	54	29.0%
토끼	매우 좋음	매우 좋음	매우 좋음	좋음	매우 좋음	보통	보통	좋음	26	76	53.7%
양, 염소	보통	보통	매우 좋음	좋음	좋음	좋음	보통	좋음	22	34	31.5%
소	보통	보통	좋음	좋음	좋음	좋음	보통	좋음	21	14	7.0%
돼지	보통	보통	좋음	좋음	좋음	좋음	좋음	좋음	22	68	36.6%
고양이	좋음	좋음	매우 좋음	매우 좋음	좋음	좋음	매우 좋음	좋음	27	45	24.2%

개	좋음	좋음	매우 좋음	매우 좋음	좋음	매우 좋음	매우 좋음	좋음	28	62	46.8%
말	보통	나쁨	좋음	매우 좋음	좋음	매우 좋음	좋음	좋음	23	22	11.8%
곤충	매우 좋음	매우 좋음	나쁨	나쁨	매우 좋음	나쁨	나쁨	매우 좋음	20	38	20.4%
원숭이	나쁨	보통	보통	좋음	나쁨	좋음	좋음	나쁨	13	6	3.8%
닭	매우 좋음	보통	좋음	보통	매우 좋음	좋음	좋음	좋음	24	32	17.2%
사슴	보통	보통	보통	좋음	좋음	좋음	보통	좋음	20	11	5.9%

※ 환산점 상수 : 매우 좋음 4, 좋음 3, 보통 2, 나쁨 1 (환산점 산정: 8항목×4점 32≥환산점≥8)
출처: Animal Assisted Intervention for Rehabilitation Therapy and Psychotherapy By Okjin Kim 외 분류표 반영

치유농장에서 동물들을 활용하여 제공할 수 있는 활동을 동물교감 범주에 동물매개활동, 동물매개치료, 동물매개용법 등의 건강증진/치료의 생의 주기별 활동을 감안하여 동물원/수족관에 운영되는 교육프로그램의 적용할 수 있는 방안을 적용하는 것이 중요하며 치유농업의 다양하고 효율적인 프로그램 개발되어야 한다.

기존 치유농업에서 적용 가능한 동물 관련 프로그램을 살펴보면 가칭 동물원법 개정을 통한 지자체에서 관리되는 생태원, 동물원, 수족관에서의 동물해설사의 활동이 가능하다.

또한 산림치유 정책 추진 및 전문가를 양성하여 치유서비스 제공하는 산림치유사, 숲해설가, 유아숲지도사 등 전문인력을 양성하여 산림치유, 문화휴양, 산림교육 등 산림을 기반으로 서비스 제공하고 있다.

〈표 22〉 국내 동물 관련 교육프로그램의 선별

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
유치부 '동물사랑! 유치원'	유아/단체	4~6, 9~11월 (평)	화, 수, 금 (공휴일제외) 10:00~11:30 13:00~14:30	동물해설가와 함께 기니피그, 토끼, 일본원숭이, 염소를 관찰하고 먹이 주기 체험하기(단 먹이 주는 동물상태에 따라 중단될 수 있음)
꼬마동물교실 '기니피그'	유아, 초등 1·2학년/단체	4~6월, 9~10월	화, 수, 금 (공휴일제외) 11:00~11:50	동물해설사와 함께 기니피그 설명 듣고 관찰하기
동물신체탐험 E-Book 속으로	초등학생 및 학부모, 초등교육기관	5월~12월	온라인, 동물원 현장	골격과 외피, 똥과 소화의 주제로 E-Book을 제작해 동물신체를 탐험하고 초중학교 과학교과서와 관련된 내용으로 교육과정에 활용
서울동물원 잡(JOB)스타 #수의사 #사육사 #표본제작사 #동물원영상사	초등생/개인	8월	10:00~12:00	서울동물원 수의사, 연구사, 사육사, 큐레이터, 영양사, 표본제작사 등 동물원 전문가와 함께 하는 심화, 진로지도 프로그램

교육명	대상	운영 기간	운영일, 시간	교육내용
(초등학생) 동물원 속 교과서 생물	초등학교(단체) 및 초등학생(개별)	4월~11월	금~일 10:00~12:00	초등 교과서에 나오는 자연 이야기, 교과서 주제를 동물원 나무를 통해 탐구
재활용 보드게임 만들기	초등저학년을 동반한 팀	8.21(일)	14시~16시	재활용 보드게임 만들기
에버랜드 식물사랑단 주니어 ※ 관련 단위 단위 연계 과학(3-1) 3. 동물의 한살이 외	초등학생 (1~4)	5월 ~ 다음 해 4월	14시~16시	환경교육프로그램 등록 식물, 동물 등의 가용자원을 고려한 생태교육
동물생태해설사와 함께 동물원 한 바퀴	유치원생, 초중고 대학생, 일반단체 가족단위 등 최대 20명	2022.9.1.(목) ~ 11.30.(수)	평일 2회/일 주말 4회/일 (오전 10:30 ~12:00 오후 13:30 ~15:00)	동물생태해설사와 함께 동물원을 투어하며 야생동물 생태설명 및 유치동물원만의 특별한 이야기를 들을 수 있는 체험
나비의 한살이 과정 체험, 자연물을 활용한 만들기	1회(총 20명) 어린이집, 유치원 (6~7세반, 20명)	2022.10.12. (수)	10:00 ~ 12:00 (2시간)	호랑나비의 한살이 체험과 생태연못, 생태습지 등 다양한 생태활동을 탐사하고 자연물을 활용한 만들기 체험
오월드 메타버스 체험 (VR 사파리체험)	이용객 전체	VR사파리는 오월드 홍보관	-	스마트폰으로 오월드 홈페이지에서 접속 운영됨
곰뽕이가 되었어요	초등학교 3학년~4학년	연중 운영	사전 예약	곰뽕이 한 살이 알기, 곰뽕이를 관찰하고 그림 그리기
곤충의 형태	초등학교 4학년~6학년	연중 운영	사전 예약	곤충의 외관과 형태를 표본체험으로 알아보기, 장수풍뎅이 표본 만들기
동물 먹이 주기 체험학습 프로그램	유치원생 초등부, 중·고등부	연중 운영	사전 예약	가축동물(토끼, 기니피그, 닭) 경서초(학교로 찾아간 자연체험농장)
동물생태해설사와 함께 동물원 한 바퀴	유치원생, 초중고 대학생, 일반단체 가족단위 등 최대 20명	2022.9.1.(목) ~ 11.30.(수)	평일 2회/일 주말 4회/일 (오전 10:30~12:00, 오후 13:30~15:00)	동물생태해설사와 함께 동물원을 투어하며 야생동물 생태설명 및 유치동물원만의 특별한 이야기를 들을 수 있는 체험

사단법인 카자(KAZA, 한국동물 원수족관협회)의 동물원 동물해설사 양성교육을 위해 사육사 및 수의사를 강사로 지원한다. 양성된 동물해설사는 전국 공영동물원에서 활동하게 되는 것으로, 서울대공원은 전국민이 양질의 동물원 교육을 받아 즐거운 동물원 관람을 할 수 있도록 이번 교육을 적극 지원한다.

동물과 환경보호 등 여러 주제로 다양한 동물해설 프로그램을 운영하고 있다. 동물 교육 프로그램을 운영하는 전문팀인 ‘자연학습’ 팀이 있어 이달의 동물이나, 새해의 동물, 환경의 날 등 주제에 맞춰 동물의 습성과 생태, 숨겨진 이야기 등을 전문 해설사가 들려주고 있으며 매우 인기리에 진행되고 있다. 단순 관람이 아닌 교육적인 관람을 통해 동물보호와 멸종 위기종의 보전에 대해 더 깊이 있게 그 의미를 알리고 있다.

동물 관련 치유농장에서 운영되는 치유농업 동물 관련 프로그램 또한 이에 유사한 교육프로그램운영을 적극 도입된다면 적극적인 운영프로그램이 실행될 수 있다.

〈표 23〉 동물종별 교육 프로그램 운영표(예시)

프로그램 분류	A. 동물을 가까이에서 관찰하고 먹이주기 교육
	B. 동물을 만져보거나 함께 사진 촬영하는 교육
	C. 살아 있는 동물은 아니지만 털가죽, 골격, 깃털, 배설물, 발톱 등 활용한 교육
	D. 사육사의 설명회를 듣고, 사육사가 동물 먹이주기 하는 모습 관찰하기
	E. 현장에서의 질의 응답식 교육(생태설명회)
	F. 특정한 서식처를 묘사한 전시공간을 서식처 내 다양한 동물을 보는 교육
	G. 실제로 관찰하기 어려운 야생동물의 생태를 현장의 교육용 전시물 활용한 교육
	H. 동물을 관찰하고 그림 그리기, 만들기 등을 활용하는 교육
	I. 간단한 게임이나 놀이 시설물을 통한 동물의 특성에 대한 이해를 돕는 교육
	J. 홀로그래픽, VR/AR, IOT, 3D 프린트, 웨어러블 등을 활용한 ICT 교육

분류 응답자 백분율	분류	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
		121	98	97	82	87	65	54	23	19	32
		65.1%	52.7%	52.2%	44.1%	46.8%	34.9%	29.0%	12.4%	10.2%	17.2%
어류											
파충류											
조류											
햄스터											
기니피그											
토끼											
양, 염소											
소											
돼지											
고양이											
개											
말											
곤충											
원숭이											
닭											
사슴											

상기 제시된 표에 따른 기존 프로그램에 대한 참여 동물 종의 특징을 충분히 고려한 치유농업의 치유효과를 높이는 노력이 더더욱 필요한 이를 통하여 동물 관련 치유농업의 교육프로그램 운영을 제안하고자 한다.

기본적인 동물 관련 프로그램에는 가축동물인 염소, 양, 토끼, 말, 돼지, 닭의 프로그램 개발을 진행해야 한다. 동물의 위생관리(브러시를 통한 그루밍 활동)과 동물 돌보기 일정에 체크하기, 가축동물의 관리 목욕 등 동물 돌보기 일정에 체크하기 쾌적한 환경을 조성하기

위해서는 시설·설비 설치 및 유지, 시설 청소 등의 활동을 수행할 수 있다.

동물과 함께할 수 있는 활동은 산책하기, 동물 타기, 동물과 함께 놀기 등의 활동을 할 수 있다. 생산물(Product)은 달걀과 우유와 가공한 아이스크림 만들기와 동물 돌보는 일정에 점검해야 한다.

치유농업 동물 관련 교육프로그램의 운영은 설명판 보기, 포토존 운영, 포토존을 구성하여 순차 훈련된 동물과 사진찍기 및 먹이 주기, 1명의 근무자가 동물 안전 관리 실시, 동물의 배치 위치가 관람객이 접촉할 수 없는 높이로 조성해야 하므로 실내에서 실시하기에 어려움, 실외 공간에 조성하고 동물 먹이 주기 시간 운영하며 이때 운영시간 분리하여 동물의 적당한 습식 활동이 있도록 하며 동물 먹이 주기 시간을 효율적으로 운영하여 화려하고, 활동적인 동물의 모습을 통해 관람 시간을 늘려주어 전시효과를 높일 수 있다.

인공증식시설을 통한 “아기동물 키우기”는 일정한 시간대에 아기 동물 이유식 급여를 통해 아기 키우는 교육 프로그램을 진행할 수 있으며 풍부화 프로그램 운영은 프로그램 참여 동물이 지속적으로 정교한 움직임 보이며, 특징적인 형태의 구조물, 먹이 등에 반응하는 모습을 볼 수 있다.

마지막으로 교과목 교육 프로그램을 동물과 연계하여 운영되는 프로그램으로 교과목인 탐구 활동의 관찰 - 행동 습성 - 먹이 활동 - 동물 기르기 학습 - 동물 함께하기와 자연계열의 생물교과목으로 운영된다. 또한 먹이 직접 만들기 - 채소, 과일, 쿠키 만들기(아마씨유, 밀가루, 수제비 반죽, 오픈)와 사육사 체험 교육프로그램 - 동물과 함께 만져보기, 먹이 주기, 청소하기, 기록하기로 전개되는 동물교육프로그램을 동물 치유 활동에 참여하는 치유농장의 확대가 필요하며 반려마, 반려묘, 농장동물, 설치류(기니피그, 햄스터)에서 특수 소형동물(조류, 파충류, 양서류)로 점진적으로 확대하고 동물복지도 고려해야 동물프로그램에 참여하며 현시점 치유농장의 등록관리는 지자체에서 지원사업으로 진행하고 있다. 치유농장 만들어 육성하고 권역별로 대단위 사업화하는 노력이 필요하다.

참 고 문 헌

1. 염인영(2016). 동물복지교육을 위한 동물원 프로그램 및 사육사 면담 조사연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
2. 환경부(2020). 제1차 동물원 관리종합계획(2021~2025).
3. Department for Environment, Food & Rural Affairs(1999). The Secretary of State's Standards for Modern Zoo Practice, SSSMZP.
4. 서울대공원교육 프로그램 <https://grandpark.seoul.go.kr/edu/program/list/ko/S001005001002.do> (2022. 08.18. 인출).
5. Association of zoos and aquariums (2016). The Guide to accreditation of Zoological parks and aquariums. <https://www.aza.org/accred-materials>. (2022.08.18. 인출).
6. 농촌진흥청 국립농업과학원(2021). 농촌진흥청 치유농업 영농활용 자료 : 원예/관광/곤충/동물교감. 진한엠앤비.
7. 김옥진(2012). 동물매개치료 이해와 적용. 문운당.
8. 한중현(2010). 농장동물 복지 국제동향 및 국내정책 방향. 대한수의사회지, 46(10); 914-924.
9. 농업진흥청(2022). 제1차 치유농업 연구개발 및 육성 종합계획('22~'26).
10. 서울 어린이대공원. http://www.sisul.or.kr/open_content/childrenpark/.
11. 에버랜드 동물원. <http://www.everland.com/web/everland/main.html>
12. 광주 우치공원 동물원. <http://uchipark.gwangju.go.kr/index.do?S=S18>
13. 청주랜드 동물원. <http://land.cheongju.go.kr/board/record/list.do?boardId=842>
14. 돼지박물관. <http://pigpark.co.kr/index.php>
15. 와우 목장. <http://www.wowdairy.com/>
16. 줘줍동산. <http://www.zoozoo.co.kr/>
17. 김옥진, 이현아, 강원국, 이시중, 유지현(2022). 동물소재 치유농업.
18. 김옥진(2015). 동물매개치료 입문. 동일출판사.

A Study on Application Plan and Research Direction
Proposal of Domestic Therapy Agriculture through Review
of Animal-use Education Program

동물 관련 프로그램의 연구를 통한
국내 치유농업의 방향 설정과 적용방안 연구

Bongjae Lee*

In care agro-healing, it is necessary to expand animal-related educational programs, and to go beyond existing researches on care farming using animals which are limited to livestock (horse, dog, etc.) and insects to rare animals (mammals, birds, reptiles, amphibians, fish, and arthropods, etc.). It is also necessary to make efforts to enlarge the concept of Animal-Assisted Therapy (AAP). Animal-Assisted Activities (AAA) is the scope which provides the opportunities of benefits of motivation, education and recreation to improve the quality of human life. While AAA is provided in various environments by experts and volunteers specially trained for animals satisfying specific safety standards, AAT happens only in treatment procedures where specially trained animals are essential.

Finally, this study wants to apply animal-mediated activities, animal-mediated treatments, animal-mediated uses, and life-cycle activities in treatment to educational programs operated in zoo and aquarium, and develop various effective programs on care farming. What is essential in animal programs is that animals should be always and sufficiently protected physically and psychologically by care farming managers and participants in such programs.

Key words: Agro-healing, Animal-related educational programs, Domestic Therapy Agriculture, Animal-use Education Program

* Professor, Daekyeung University, Dept. of Animal Care Specialist(Email: curator@tk.ac.kr)

한국 반려동물 사료시장의 현황과 발전 방안

Study on Current Status and Development Plan of the Companion Animal Feed Market in Korea

김지원*

〈요약(Abstract)〉

본 연구는 최근 반려동물을 키우는 가구 수가 증가함에 따라 반려동물의 사료산업이 급속하게 성장하고 있다. 이에 본 연구에서는 국내외 반려동물의 사료시장 현황을 분석하여 관련 문제점 및 발전방안을 제시하고자 한다. 한국 반려동물 사료시장은 2012년 8억 달러에서 2016년 20억 달러로 5년 만에 약 2.5배 성장했다. 반려동물 사료시장은 전 세계적으로 800억 달러 이상의 가치를 지닌 가장 큰 시장 점유율을 차지하고 있다. 외국에서 반려동물 사료산업의 연평균 성장률은 약 30%로 추정되며, 2023년에는 시장 규모가 900억 달러에 이를 것으로 예상된다. 사료시장은 미래에 가장 빠르게 성장하고 가장 실행 가능한 식품 시장이 될 잠재력을 가지고 있으며 식품 산업 내에서 전략적인 고용 수단이 될 것이다. 따라서, 본 연구는 반려동물 사료의 국내외 현황에 대한 고찰을 통해 국내 반려동물 사료산업의 발전을 위한 시사점을 제시하고자 한다.

핵심어(Key Words) : 반려동물, 반려동물사료, 반려동물산업, 반려동물 관련 산업

□ 투고일자 : 2023년 2월 15일 / 수정일: 2023년 2월 27일 / 게재확정일: 2023년 2월 28일

* 주저자, 경북대학교 과학교육학과 박사과정(Email: bioaid053@gmail.com)

I. 서론

우리나라는 핵가족과 1인 가구가 증가하면서 반려동물 수요가 빠르게 증가하고 있다. 가족 구성원이 감소하면서 생활의 외로움을 달래기 위해 반려동물을 기르는 사람이 증가하고 있는 것이다. 2000년에 15.6%이던 1인 가구 비율은 2015년 27.1%로 증가하였으며, 2025년에는 31.3%에 이를 것으로 전망된다^[1]. 따라서 반려동물을 기르는 인구는 앞으로도 계속해서 증가할 것으로 전망된다.

최근에는 ‘펫로스 증후군(Pet Loss Syndrome)’, Petfam(Pet + Family 합성어) 등 반려동물과 관련된 다양한 신조어들이 등장하면서 반려동물에 대한 의식변화를 실감할 수 있다. 농림축산식품부(2021)에 의하면 반려동물 양육 가구는 2015년 457만 가구에서 2020년 638만 가구로 증가하였으며, 반려동물 마릿수는 2015년 703만 마리에서 2020년 860만 마리로 증가하였다^[2].

우리나라의 경우 농림축산식품부의 2015년 발표에 따르면, 반려동물을 키우는 가구는 21.8%였으며, 이에 따라 반려동물과 관련된 지출금액도 해마다 큰 폭으로 증가하고 있다^[3]. 특히 저출산·고령화 추세가 증가함에 따라 1인 가구의 비율이 지속적으로 증가하게 되었으며, 사람들이 반려동물을 기르는 동기에는 외로움을 회피하려는 시도가 크다고 알려져 있다. 반려동물은 스트레스를 겪고 있는 사람들에게 친구보다 더 안정적인 상태를 유지할 수 있도록 도움을 준다는 보고가 있으며, 또한 반려동물을 소유한 사람들이 이웃과의 교류가 많다는 보고가 있다.

이러한 반려동물에 대한 인식변화와 함께 급성장 하고 있는 산업이 반려동물산업이다. 우리나라의 경우 반려동물을 기르는 인구가 증가하고 소득수준도 높아지면서 반려동물과 관련된 산업들도 빠르게 성장하고 있으며, 반려동물 연관산업의 시장규모는 2017년 2조 3,322억 원에서 2027년에는 약 6조 원으로 성장할 것으로 전망했다^[4]. 반려동물산업이 가장 잘 발달되어 있는 미국의 경우, 2017년 미국의 반려동물 보유 가구 비중은 68%를 차지하고 있으며, 2016년 반려동물을 위한 지출비용은 667.5억 달러에서, 2017년 694억 달러로 지속적으로 성장할 것으로 미국 반려동물산업협회(American Pet Products Association, APPA)가 예측하였다. 특히, 이 발표 자료에 따르면 2016년 반려동물산업의 비중은 반려동물 사료 42.3%, 병원 23.9%, 용품(의약품 포함) 22.0%, 미용(그루밍 등) 8.6%, 입양 3.1% 순으로 나타났다.

이를 통해 반려동물과 관련된 사료시장은 반려동물산업의 가장 비중 있는 분야임을 알 수

있으며, ‘반려’라는 정의처럼 가족과 같은 존재로 자리매김하고 있어 이에 따라 사료의 안전성이 확보되고 품질이 우수한 반려동물 사료개발의 필요성이 지속적으로 요구되고 있다. 이러한 경향에 따라, 사람이 먹는 식품의 수준에서 사료를 개발하고자 하는 기업들이 증가하고 있으며 실제로 마스(Mars), 네슬레(Nestle)와 같은 해외 글로벌 식품기업의 제품이 이미 고품질 반려동물 사료시장에서 큰 비중을 차지하고 있으며, 여러 국내 기업도 후발 주자로 시장에 참여하고 있다. 또한 반려동물이 섭취하는 먹이에 대해 미국과 영국의 경우 ‘Pet food’라는 용어를 사용함으로써 ‘반려동물에게 주는 식품’으로 통용되고 있는데, 국내에서도 추후 반려동물 사료가 곧 Pet food 용어처럼 ‘식품과 같다’라는 개념이 점차 확대될 것으로 생각된다.

이와 같이 반려동물 사료산업은 국내 식품 연구자나 식품기업에 매우 흥미로운 영역이며, 국내 반려동물산업의 비약적인 증가추세로 미루어보아 발전 가능성이 매우 높은 영역이다. 따라서 지속적으로 성장하고 있는 반려동물 사료산업의 동향을 이해하기 위해서 최근 국내외 반려동물 사료시장 현황을 살펴보고, 이를 통해 국내 반려동물 사료산업의 발전 방안을 제시하고자 한다.

II. 반려동물 사료시장 현황

1. 국내 반려동물 사료시장 현황

1) 반려동물 사료 생산 현황

국내 반려동물 사료시장의 경우, 오랫동안 국내시장을 다져온 다국적기업의 시장 점유율이 매우 높다. 국내 반려동물 사료시장은 로열캐년, 시저 등을 보유하고 있는 미국 Mars, 네슬레, 텍사스 팜 등 외국 브랜드 업체가 70% 이상 점유하고 있는 것으로 추정되며, 선진국의 업체들은 반려동물 보호자의 선호를 고려하여 매년 새로운 원료를 이용한 사료를 출시하여 판매하고 있다^[5]. 반면, 국내 제조 사료는 대부분 중저가품으로 반려동물 사료의 고급화 추세에 뒤쳐진 상황이지만, 최근 우리나라 기업들도 사료시장의 성장 잠재력이 높다는 것을 인식하고 시장에 진출하고 있다^[5].

반려동물 사료는 크게 3가지로 분류된다. 첫째, 수분이 10% 미만이며 1년간 보관이 가능한 건사료, 둘째, 수분함량이 75%인 페이스트 형태로 주로 캔에 포장되어 있는 습식사료,

셋째, 간식류 등 트릿이 있다. 건사료와 캔사료는 대형회사에서 주로 생산되며 트릿은 중소기업 또는 개인사업자들이 주 생산자이다. 반려동물 사료 생산업체 수는 2005년 650여 개에서 꾸준히 증가하여 2010년 1,320여 개, 2015년에는 2,000개 이상 증가한 것으로 추정된다^[6].

국내 반려동물 사료 생산현황 통계는 「사료관리법」에 의해 수집되고 있으나 양축용 사료와는 달리 펫사료협회 회원사들이 사료 생산실적을 협회에 제공할 의무가 없어 정확한 펫사료 생산통계가 집계되지 않는다. 다만, 농림축산식품부에서 양축용 개 사료와 반려동물 사료 생산실적을 발표하고 있다.

반려동물 사료 생산실적은 2015년까지 애완동물 항목으로 통합된 사료 생산실적을 발표하다가 2016년 1월부터 반려동물 사료 생산실적을 반려견과 반려묘로 분리하여 발표하고 있다^[7].

〈표 1〉 반려동물 배합사료 생산실적

(단위: 톤)

연도	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
반려동물	5,132	5,955	7,188	9,874	22,737	91,494	94,354	109,879	136,490
반려견	-	-	-	-	17,662	63,445	60,729	63,956	73,754
반려묘	-	-	-	-	5,051	27,999	33,535	45,784	62,605
기타	-	-	-	-	24	50	90	139	131

자료 : 농림축산식품부(각 연도). 「배합사료 생산 및 가격 통계」.

국내 반려동물 사료 생산 시장은 빠르게 성장하고 있다. 농림수산식품부 자료에 의하면 국내 반려동물용 사료 생산량은 2012년 5,132톤에서 2020년 136,490톤으로 빠르게 증가한 것으로 나타나고 있다. 반려동물 사료 중 반려견 사료의 비중은 2018년 기준 60.4%를 차지하고 있지만, 반려묘를 기르는 양육인이 늘어나 반려묘 사료 비중이 빠르게 증가하고 있다^[4].

한편 동물용 사료생산과 관련한 통계로 통계청의 「광업·제조업조사」를 살펴보면, 국내 반려동물 사료 사업체 중 10인 이상 사업체는 2011년 16개에서 2014년 24개로 연평균 14.5% 증가하였으며, 동기간 해당 사업체 전체의 생산액은 1,763억 원에서 2,213억 원으로 연평균 7.9% 증가하였다^[8].

〈표 2〉 반려동물사료 사업체 수 및 생산액과 연말 재고액(10명 이상) (단위: 개, 백만 원)

연도	2011년	2012년	2013년	2014년	연평균 증감률
사업체수	16	21	22	24	14.5%
생산액	176,349	166,841	179,464	221,297	7.9%
연말 재고액	3,215	5,387	3,099	2,909	-

자료 : 통계청(각 연도), 「광업·제조업조사」.

국내에서 생산된 반려동물 사료의 최종 판매가에서 원재료비가 차지하는 비중은 30% 미만이며, 사료공장에서 5,000원/kg에 대형유통업체 또는 대리점으로 납품하면 펫숍이나 대형유통업체의 소비자 판매가격은 10,000원/kg 이상으로 제조원가의 2배 수준의 가격에서 판매되고 있다^[5].

〈표 3〉 유통단계별 사료가격

원재료비	제조원가(공장도가격)	대리점 판매가격	펫숍, 대형유통업체 판매가격
2,000원/kg	4,000~5,000원/kg	7,000~8,000원/kg	10,000~12,000원/kg

주 : 사료 생산업체 담당자 면접조사 결과임.

2) 반려동물 사료 수출입 현황

(1) 반려동물 사료 수출 현황

반려동물용 사료 수출량은 2015년 6,488톤에서 2020년 25,400톤으로 3.9배 증가하였으며, 수출량과 수출 단가의 증가 추세를 보이며 사료 수출액은 같은 기간 1,294만 달러에서 6,744만 달러로 크게 증가하였다. 주요 수출대상국은 일본, 말레이시아, 대만 등이며, 2015년 이후 인도네시아, 홍콩, 베트남, 미국 등으로 수출시장을 다변화하고 있다.

반려견 사료 수출량은 2015년 1,493톤에서 2020년 6,902톤으로 4.6배 증가하였으며, 같은 기간 사료 수출액은 수출단가의 상승으로 연평균 37%씩 큰 폭으로 증가하였다.

반려묘 사료 수출량은 2015년 8,738톤에서 2020년 46,947톤으로 5.4배 증가하였으며, 같은 기간 사료 수출액은 수출단가 연평균 7.7%씩 상승하여 전체 수출액이 크게 증가하였다^[9].

〈표 4〉 반려동물 사료 수출 현황

(단위 : 톤, 천 달러, 달러/kg)

구분		2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
반려견	수출량(톤)	1,241	1,064	1,445	1,745	1,493	1,367	1,439	1,807	3,483	6,902
	금액(천 달러)	3,144	3,465	3,633	4,526	4,198	3,860	4,450	5,743	11,654	20,494
	단가(달러)	2.53	3.26	2.52	2.59	2.81	2.82	3.09	3.18	3.35	2.97
반려묘	수출량(톤)	3,853	5,047	3,198	4,676	4,994	5,246	4,742	5,027	9,683	18,498
	금액(천 달러)	9,421	12,341	6,845	8,779	8,738	9,625	8,252	8,754	25,129	46,947
	단가(달러)	2.44	2.44	2.14	1.88	1.75	1.84	1.74	1.74	2.56	2.53
반려 동물 합계	중량(톤)	5,094	6,111	4,642	6,421	6,488	6,613	6,181	6,834	13,166	25,400
	금액(천 달러)	12,565	15,806	10,478	13,305	12,936	13,518	12,702	14,497	36,783	67,441
	단가(달러)	2.47	2.59	2.26	2.07	1.99	2.04	2.06	2.12	2.79	2.66

출처 : 관세청(각 연도). 「수출입 무역통계」.

(2) 반려동물 사료 수입 현황

반려동물용 사료 수입량은 2015년 4만 7,865톤에서 4.4%씩 증가하여 2020년 5만 9,375톤으로 증가하였고, 반려동물 사료의 고급화, 프리미엄화의 영향을 수입단가가 상승하여 사료 수입액은 2015년 1억 4,794만 달러에서 2020년 2억 7,073달러로 1.8배 증가하였다. 주요 수입국은 미국, 호주, 중국, 프랑스, 태국 등이며, 최근에는 네덜란드, 스웨덴, 영국 등에서도 수입이 이루어지고 있다.

반려동물용 사료는 반려견 사료 위주로 수입되다가, 국내에서 점차 반려묘 개체 수가 증가하면서 반려견 사료 수입 비중은 2015년 71.2%에서 2020년 64.2%로 감소하였다.

반려견 사료 수입량은 2015년 3만 4,094톤에서 2020년 3만 8,120톤으로 연평균 2.2% 증가하였고, 2020년 수입액은 1만 7,713달러로 수입단가의 상승으로 인해 2015년 이후 연평균 9.9%씩 증가하였다.

반면, 반려묘 사료 수입량은 2015년 13,773톤에서 2020년 21,254톤으로 연평균 9%씩 증가하여, 반려견 사료 수입량에 비해 빠르게 성장하였으며, 수입액은 2015년 3,762만 달러에서 2020년 9,359만 달러로 수입단가의 상승으로 연평균 21%씩 2015년 이후 성장하였다^[9].

〈표 5〉 반려동물 사료 수입 현황

(단위 : 톤, 천 달러, 달러/kg)

구분		2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
반려견	수입량(톤)	29,978	29,318	29,750	30,109	34,092	37,756	41,330	42,820	38,199	38,120
	금액(천 달러)	86,332	92,036	98,665	100,697	110,323	125,292	145,878	162,543	161,299	177,134
	단가(달러)	2.88	3.14	3.32	3.34	3.24	3.32	3.53	3.80	4.22	4.65
반려묘	수입량(톤)	6,330	8,243	9,728	11,845	13,773	15,537	19,268	21,195	20,441	21,254
	금액(천 달러)	14,800	20,656	25,754	32,169	37,622	46,035	64,000	76,384	80,727	93,599
	단가(달러)	2.38	2.51	2.65	2.72	2.73	2.96	3.32	3.60	3.95	4.34
반려동물 합계	중량(톤)	36,308	37,561	39,478	41,954	47,865	53,292	60,598	64,015	58,641	59,375
	금액(천 달러)	101,132	112,692	124,419	132,866	147,945	174,327	209,878	238,927	242,026	270,733
	단가(달러)	2.76	3.00	3.15	3.17	3.09	3.21	3.46	3.73	4.13	4.56

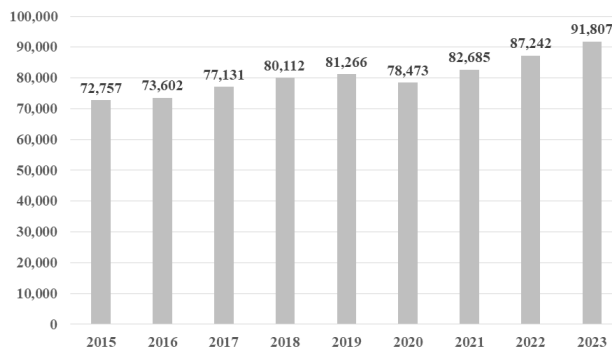
출처: 관세청(각 연도), 「수출입 무역통계」.

2. 해외 반려동물 사료시장 동향

한국농수산물유통공사(2021)의 조사에 의하면 2019년 반려동물 세계 사료시장 규모는 813억 달러로 전년 대비 1.4% 증가하였다. 2019년 반려견 사료시장 규모는 471억 달러로 전체 반려동물 사료시장의 57.9%를 차지했고, 반려묘 사료시장 규모는 289억 달러로 36.6% 차지하였다. 그 외 설치류, 새, 물고기 사료 등을 합한 기타 반려동물 사료시장 규모는 53억 달러로 6.5%를 차지하였다^[10].

〈그림 1〉 세계 반려동물 사료시장 규모

(단위 : 만 달러)



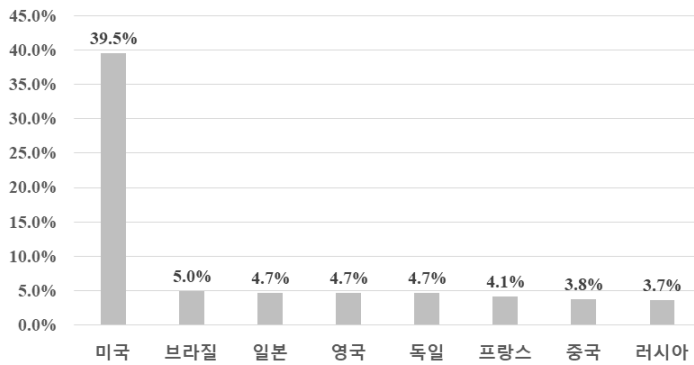
출처 : 한국농수산물유통공사(2021), 「푸드시장 현황조사」.

1) 2020년부터 2023년까지는 추정치를 사용

국가별로는 미국의 반려동물 사료시장 규모가 321억 달러로 전체 반려동물 사료시장 규모의 39.5%로 가장 큰 비중을 차지하였으며, 브라질 5.0%(41억 달러), 일본 4.7%(38.4억 달러), 영국 4.7%(38.3억 달러) 순이었으며, 우리나라는 7.7억 달러로 0.9%의 점유율을 보였다^[11].

〈그림 2〉 2019년 기준 국가별 반려동물 사료시장 규모

(단위 : %)



출처 : 한국농수산식품유통공사(2021). 「푸드시장 현황조사」.

1) 2020년부터 2023년까지는 추정치를 사용

(1) 미국의 반려동물 사료시장 현황

미국은 반려동물 건강을 고려하여 건강식 사료의 수요가 확대되고 있다. 미국 반려동물산업협회(APPA)에 따르면 2018년 미국 반려동물산업 관련 시장은 721억 달러 규모로 예상되며, 그 중 반려동물 사료시장은 300억 달러인 것으로 전망했다. 미국에서는 반려동물 사료 구매시 가장 고려되는 요소는 GMO 제품, 옥수수, 인공조미료 등의 첨가유무 등 사용된 원료와 포함된 영양소인 것으로 나타났다^[12].

반려동물용 사료 판매액은 2016년에는 282억 3천만 달러로 조사되었으며, 2017년에는 <표 6>과 같이 296억 9천만 달러로 5.1% 증가가 예상 된다^[13]. 또한 향후 소득 증가 및 1인 가구 수 증가, 반려동물에 대한 인식변화 등으로 반려동물에 대한 수요가 증가할 것으로 예상되며, 이후 반려동물 사료 매출액은 향후 2022년까지 매년 3.4%씩 꾸준히 전망할 것으로 전망되었다. 반려동물 보호자들이 반려동물을 가족 구성원으로 받아들이는 인식이 커지면서 고품질 및 고가 제품 선호가 두드러지게 나타나고 있다^[14].

미국 식품의약품관리국(Food and Drug Administration: FDA)에서는 반려동물 사료를 관리하기 위해 연방식품·약품·화장품관리법(FFDCA)을 가지고 있다. 이 법을 통해 반려

동물 사료에도 사람이 섭취하는 식품과 유사한 수준의 안전성 및 위생조건, 위해물질 규제 수준을 제시하고 있으며, 라벨을 붙여 중요 정보를 표시하게 하고 있다.

〈표 6〉 미국의 반려동물 품목별 매출액 전망(2017) (단위: 십억 달러, %)

	매출액 전망	비율
사료	29.69	42.8
반려동물 용품 및 약품	14.93	21.5
의료	16.62	24.0
반려동물 구입	2.01	2.9
기타	6.11	8.8
합계	69.36	100.0

자료 : 미국 반려동물 산업협회(American Pet Product Association), 2012~2017. APP Anational Pet Owner Survey(한국농촌경제연구원, 2017 재인용)

미국의 반려동물 사료시장의 특징은 첫째, 고급화 전략이다. 특정 성분에 알레르기가 있는 사람을 대상으로 시판되던 무첨가 제품(예: gluten free)이 반려동물용으로 대상을 바꾸어서 판매되고 있다. 일반인들 사이에서 무첨가 제품이 건강제품으로 인식되면서 반려인들이 무첨가 제품을 선호하고 있으며, 반려동물의 비만문제가 제기되면서 체중조절용 사료가 선호되고 있다.

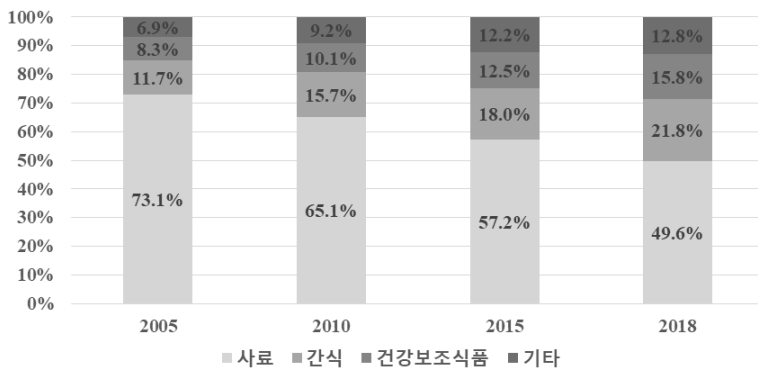
둘째, 온라인 거래가 점점 증가되고 있다. 사료산업 규모가 커지면서 유통채널이 점차 다양해지고 있다. 기존의 대형 유통 업체 및 할인마트(월마트, 타겟, 코스트코 등) 이외에도 반려동물 전문업체(펫스마트, 펫코), 온라인 쇼핑몰(아마존) 등 다양한 경로를 통해 반려동물 사료가 판매되고 있으며, 최근 온라인 반려동물 제품 판매사이트인 츠이(chewy)가 크게 성장하였다. 이는 신규기업이 온라인 유통망을 이용하면서 반려동물 산업의 진입 난이도가 하락하였기 때문이며, 다양한 업체들의 경쟁을 통해 다양하고 혁신적인 상품이 등장하고 있다.

셋째, 소비증가에 따른 반려동물에 대한 지출이 증가 될 것으로 전망된다. 소득수준 향상과 소비증가로 반려동물 사료시장도 동반성장 할 것으로 전망되고 있다. 미국 반려동물 산업협회(APPA)에서는 미국 반려동물 숫자는 현재부터 2022년까지 매년 평균 4.1%씩 증가할 것으로 예상하여 사료산업 매출액은 점차 증가할 것으로 전망된다. 고용시장 회복세와 주택 시장 및 증시 호전으로 기대소득이 증가할 것으로 예상되면서 반려동물에 대한 지출도 증가할 것으로 예상된다.

(2) 중국 반려동물 사료시장의 현황

중국 반려동물 식품시장 중 사료시장이 약 50%로 절대적인 부분을 차지하나, 간식 및 건강 보조식품 등의 시장 점유율이 높아지고 있다. 10여 년간 중국 소비자들의 소비 고급화 트렌드로 반려동물 간식, 건강 보조식품 등의 제품이 다양해지고 그에 대한 소비가 증가하면서 사료의 점유율은 상대적으로 하락하는 추세이다^[15].

〈그림 3〉 중국 반려동물 식품시장 변화 추세

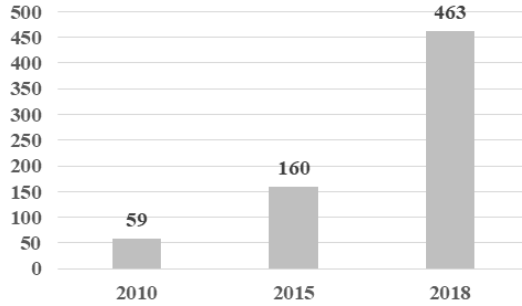


자료 : 귀진(国金)증권 연구소(Zhang, X., 2018 재인용).

2018년 중국 반려동물 식품시장에서 사료가 차지하는 부분은 49.6%로 여전히 높지만 그 점유율은 2015년에 비해 8% 가까이 하락했고, 반면 같은 기간 간식의 점유율은 2015년에 18%에서 2018년 21.8%로 3.8% 증가하였다. 반려동물 사료는 재구매율이 높고 가격에 민감하지 않으며 소비자 충성도가 높은 특성이 있어 반려동물 식품 중 가장 큰 비중을 차지한다. 2018년 중국의 반려동물 사료시장 규모는 463억 위안(한화 약 8조 원)에 도달했고, 2010년에서 2018년의 연평균 성장률은 29.4%이었다^[15].

〈그림 4〉 2010~2018 중국 반려동물 사료시장의 성장

(단위: 억 위안)



자료 : 귀진(国金)증권 연구소(Zhang, X., 2018 재인용).

(3) 일본의 반려동물 사료시장 현황

한국농수산물유통공사(2017)에 따르면 일본에서 키우는 전체 반려동물의 수는 1,855만 마리다. 이는 일본의 15세 미만 인구인 1,533만 명보다 많은 숫자이다. 한국과 같이 저출산과 고령화가 진행되면서 일본에서도 반려동물을 가족의 일원으로 여기는 가정이 늘어나고 있다. 이에 따라 2021년 반려동물 사료시장 전체 시장 규모는 약 3,564억 엔(약 3조 8,000억 원)으로 지속해서 성장할 것으로 보인다^{[10][16]}.

〈표 7〉 일본의 반려동물 사료시장 전체 시장 규모

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
판매액(백만엔)	325,788	336,693	344,058	350,765	354,010	356,410
전년대비 성장률(%)	-	103%	102%	102%	101%	101%

자료 : 후지경제조사(한국농수산물유통공사 도쿄지사, 2021 재인용).

일본 농림수산성이 반려동물사료협회를 통해 조사한 반려동물 식품산업 실태조사에 의하면 2015년 반려동물 사료의 판매액은 2,666억 엔으로 전년도 생산액의 95.2% 수준으로 4.8% 감소하였다. 이 중 국내 생산품은 1,141억 엔, 수입품은 1,514억 엔으로 국내생산품이 총 판매액의 42.8%를 차지하는 것으로 나타났다. 한편 반려동물 사료의 판매량도 전년도보다 감소한 것으로 나타났다. 2015년 판매량은 56만 4,907톤으로 전년 대비 5.4%p 감소하였다. 이 중 일본 국내 생산품은 28만 2,918톤, 수입품은 28만 1,989톤으로 일본 국내 생산품이 총 출하량의 50.1%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 일본 국내생산품의 판매량은 전년 대

비 8.0% 감소하였으며, 수입품의 판매량도 2.5%로 감소하였다^[17].

일본은 65세 이상 고령인구 증가와 15세 미만 인구 감소로 인해 반려견과 반려묘의 사육 마릿수는 2008년 각각 1,310만 마리와 1,089만 마리 이후 서서히 감소하고 있는 상황이다. 사료산업은 정체인 반면 용품산업, 보험, 돌봄, 장례는 성장 중이다.

〈표 8〉 일본 반려동물 사료의 판매액 및 판매량

(단위: 백만 엔, 톤)

구분	판매액(전년 대비 비중)			판매량(전년 대비 비중)		
		국내생산	수입		국내생산	수입
2010년	268,308 (98.5%)	102,457	165,851	685,806 (97.2%)	331,955	353,851
2011년	264,367 (98.2%)	101,963	162,404	667,302 (96.5%)	322,262	345,040
2012년	262,806 (99.3%)	101,333	161,473	644,219 (96.8%)	311,819	332,400
2013년	268,132 (102.0%)	103,754	164,378	655,082 (101.7%)	312,742	342,340
2014년	278,984 (104.0%)	107,666	171,317	596,870 (91.1%)	307,665	289,205
2015년	266,557 (95.2%)	114,135	151,422	564,907 (94.6%)	282,918	281,989

자료 : 일본 농림수산성(각 연도). 「반려동물식품산업실태조사」.

3. 국내 반려동물 사료시장의 문제점

1) 반려동물 사료의 특성을 반영한 사료 관리의 한계

국내 반려동물 사료산업에 적용되는 사료관리법은 축산업용 가축과 관련한 내용으로 구성되어 있어 반려동물용 사료산업의 특징과 현상을 제대로 반영하지 못하는 한계가 있다. 또한 반려동물 고급사료의 경우 영양분 비중은 표시하고 있으나 원료의 함유량에 대한 정보를 정확히 표시하지 않는 제품들이 많아 소비자가 실제 사용된 원료의 함유량을 제대로 파악할 수 없다.

2) 국내산 반려동물 사료의 경쟁력 열위

미국 등 선진국의 반려동물 사료는 매년 신형 원료, 신형 사료가 개발되고 있으나, 국내 반려동물 사료는 국내법 규정상 식품으로 제조·등록된 원료만 사용이 가능하여 국제 경쟁력을 저하시키고 있다. 국내 반려동물 사료시장은 로열캐넌, 시저 등을 보유하고 있는 미국 Mars, 네슬레, 텍사스 팜 등 해외 브랜드 업체가 70% 이상의 점유율을 보이고 있는 것으로 추정되며, 국내업체에서 생산된 사료는 대부분 중·저가품으로 최근의 반려동물 사료 고급화 추세에 뒤처진 상태이다^[18].

3) 국내산 원료 확보의 한계

국내 반려동물 사료의 고급화를 위해 품질 좋은 동물성단백질 원료 사용이 필요하지만 국내산 원료를 확보하기가 쉽지 않으며, 방역상의 이유로 반려동물 사료용 원료육을 수입하는데도 한계가 있다.

4) 반려동물 사료 관련 통계의 미흡

반려동물용 사료 생산량 및 생산액 통계가 미흡하여 연구자별 반려동물 사료시장 규모 추정치가 서로 달라 산업현황 분석에 제대로 활용하지 못하고 있다.

5) 국내산 반려동물 사료의 제도적 역차별

반려동물용 사료의 표시는 한글로 하는 것이 원칙이나 소비자의 이해를 돕기 위하여 한자나 외국어를 병행 표시하는 것이 가능하다. 그러나 국내산 사료는 한자나 외국어가 한글 표시의 활자보다 크게 표시할 수 없는 반면, 수입사료는 한자나 외국어를 한글 표시 활자보다 크게 표시할 수 있어 역차별 문제가 제기되고 있다.

Ⅲ. 반려동물 사료시장 발전 방안

1. 반려동물 사료법 제정 또는 개정

미국과 일본 등 선진국에서 반려동물용 사료 관련법을 제정하여 관리하고 있는 바와 같이, 반려동물용 사료에 관한 제도를 산업동물용 사료와 분리하여 시행할 수 있도록 법과 제도를 정비할 필요가 있다. 반려동물 사료에도 사람이 섭취하는 음식 수준의 안전성 및 위생 조건 등 법적 규제의 도입이 필요하며, 이를 위해 일본의 반려동물 사료안전법으로 반려동물용 사료의 안전성 확보에 관한 법률을 참고하여 정부에서 반려동물 사료용 성분규격과 제조방법, 표시사항 등의 기준을 설정할 필요가 있다.

외래어 표시에 있어 상대적으로 국산 반려동물 사료가 역차별을 당하고 있는 한글 표시사항의 활자 크기를 원산지를 불문하고 외래어가 한글 활자의 크기를 초과할 수 없도록 개선해야 한다.

반려동물 사료 생산 실태, 시장 규모 파악을 위해 (사)한국펫사료협회 등 관련 협회에 사

료생산실적 조사 및 공표 의무를 부여하고 정부에서 이를 관리하는 제도를 마련하여야 한다
[19]

2. 국산 고급 원료 공급체계 구축

국산 반려동물 사료 품질의 고급화를 위해 원활한 국산원료 공급체계를 구축하고 소비자의 선호에 부합하는 다양한 고품질 프리미엄 제품개발을 지원할 필요가 있다. 반려동물 고급사료의 경우 식육가공품 또는 수산가공 품에 포함되는지 여부를 판가름하여 관련 정책지원을 강화할 수 있도록 축산물위생관리법·농수산물 품질관리법 등에서 원료의 정확한 정보 표시의무를 규정할 필요가 있다.

반려동물 사료원료의 안전성 평가를 위한 전문적이고 객관적인 임상실험이 가능하도록 관련 분야 R&D 지원을 강화하여 임상적으로 효능과 효과가 검증된 원료를 제공할 수 있는 기반을 구축하여야 한다. 또한 이를 뒷받침할 수 있는 전문 인력도 육성할 필요가 있다.

3. 반려동물 사료산업 통계 구축

반려동물 사료의 경우 통계청의 광업·제조업 조사에서 10인 이상 반려동물 사료 생산 사업체에 대해 조사하고 있으나, 소규모 생산업체가 많은 시장구조에서 산업규모를 파악하는데 한계가 있다. 따라서 반려동물 사료생산 관련 협회기관으로 대한사료협회, 단미사료협회, 펫사료협회 등을 통해 관련 통계를 수집하고 농림축산식품부에서는 반려동물 사료 관련 기초 통계를 구축할 필요가 있다.

4. 반려동물 사료시장의 트렌드에 능동적 대처

최근 세계 반려동물 사료 시장의 트렌드는 사료(feed)에서 식품(Pet food)으로, 반려동물의 인간화(Pet Humanization), 적극적인 소비자의 참여, 고급화 및 시장 세분화 등으로 설명할 수 있다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 반려동물의 인간화로 소득 수준이 상승할수록 반려동물을 가족으로 생각하는 경향이 높아지고 있다. 따라서 반려동물 소유자들은 반려동물의 음식을 사료가 아닌 식품으로 인식하여 반려동물에게 보다 건강한 식품을 제공하고 있다. 이러한 추세에 따라 반려동물 사료의 고급화 및 원료의 다양화, 굵기, 찌기, 조리기 등 조리법의 다양화 등을 추구하고 있다.

둘째, 인간의 건강에 도움을 줄 수 있다고 인식되고 있는 오메가3 지방산, 유산균 등 기능성 원료가 반려동물 사료에도 첨가되고 있다. 그러나 이들 기능성 원료가 반려동물에게 미치는 영향이 충분히 검토되지 않아 기능성 원료를 첨가한 반려동물 사료에 대하여 안전성 및 효과 검증이 필요한 실정이다.

셋째, 동물성 원료 비율의 증가 및 유기농 원료 함량 증가와 더불어 곡물 미첨가(Grain free) 시장이 형성되고 있다. 곡물사료에 과민 반응을 일으키는 반려동물의 보호자 사이에서 인기를 얻고 있는 곡물 미첨가 사료와 더불어 동물성 원료 및 유기농 원료 비중이 높은 사료가 반려동물에게 더 좋은 식품이라는 인식 확산에 따라 두드러진 성장세를 보이고 있다.

넷째, 동결 건조 또는 원물 형태의 생식 가능한 냉장 제품에 대한 수요가 증가하고 있다.

다섯째, 소비자의 시장 참여가 확산되고 있다. 반려동물의 습성, 훈련방법, 수제 간식 제조방법 등에 대한 교육을 원하는 반려동물 보호자들이 증가하고 있다. 또한 반려동물 사료의 라벨을 통해 사용원료의 종류와 특성, 영양성분의 적합성 등에 대한 정보를 요구하고 있다.

여섯째, 반려동물 사료의 안전성 검사가 강화되고 있다. 사용원료의 허위/과장 광고에 대한 법적 분쟁이 발생하는 등 반려동물 사료의 원료시장에서 검사 및 위생 점검이 강화되고 있다.

일곱째, 곤충을 이용한 고품질 사료를 개발해야 한다. 곤충사료의 사용은 반려동물에도 좋은 영양성분을 공급할 뿐만 아니라 경제적이므로 사료시장에 대한 점유율을 높일 수 있으며 수출을 증대하고 수입을 감소시켜 국가 및 지역경제를 활성화할 수 있다.

결과적으로 반려동물 입양 증가와 함께 생활수준 향상, 반려동물을 가족 구성원으로 여기는 인식변화가 반려동물 보호자들에게 확산되고 있는 시장 추세에 맞추어 반려동물 사료산업에 종사하는 구성원들이 시장 트렌드에 능동적으로 대처한다면, 고품질의 반려동물 사료 수요는 지속적으로 증가할 것으로 전망되며 반려동물 사료산업은 고부가가치 산업으로 성장할 것으로 전망된다.

IV. 결론

최근 국내 반려동물 보유인구 1,000만 시대가 도래하였으며, 1인 가구 증가, 고령화 및 경제수준 향상 등 다양한 원인에 따라 앞으로도 반려동물산업은 지속적으로 성장할 것으로 예측된다. 특히 반려동물산업의 가장 큰 비중을 차지하고 있는 분야는 사료산업이며, 그 중에서도 현재 기능성 사료개발이 활발히 이루어지고 있다. 이러한 경향은 기능성 식품 시장에서 점차 섭취대상이 유아, 청년, 노년, 임신기, 수유기, 여성, 남성 등으로 세분화되고 있는 현재의 동향과 밀접한 관계를 이루고 있는데, 그 섭취대상이 반려동물까지 확대되고 있다고 표현해도 무방할 정도로 고품질 사료제품이 지속적으로 개발되고 있다.

앞서 반려동물 사료시장의 동향을 분석한 결과, 현재 식품시장 동향과 유사하게 무첨가, 천연 제품, 유기농 제품이 점차 증가하는 것을 알 수 있었다. 또한 반려동물의 비만을 방지하기 위해 항비만 기능성 제품과 곤충을 이용한 고품질 사료의 시장성이 높을 것으로 예측된다. 반려묘의 경우에는 영양학적 측면에서 반려견과 달리 예민하고 신선 사료 섭취가 필요한 동물로 알려져 있어, 면역체계 강화 제품 및 신선제품 포장기술이 개선된 제품이 시장성이 높을 것으로 예측하고 있다. 이외에도 반려동물의 수명과 관련된 항노화 기능성 제품 영역 또한 큰 비중을 차지할 것으로 생각된다.

따라서 이제 더 이상 반려동물 기능성 사료는 일반적인 사료(飼料, 가축에게 주는 먹이)가 아닌 식품(食品, 사람들이 섭취하는 음식물)의 수준에서 안전성과 기능성이 검증되어야 하며, 반려동물 사료 시장이 식품을 연구·생산하는 관계자들에게 신성장 산업이라는 의식 전환이 필요하다. 미국, 유럽, 일본 등의 해외 식품기업은 이미 반려동물 사료 시장에 자리매김하였으며, 사람이 섭취하는 식품 수준에서 반려동물 사료를 개발하고 있다. 현재 국내 반려동물 사료 시장은 해외 의존도가 높고 비교적 작은 시장을 보유하고 있지만 반대로 크게 성장할 수 있는 잠재적인 시장성을 가지고 있다고 할 수 있다. 해외에 뒤처지지 않는 높은 제조 기술력과 인프라를 확보하고 있기 때문에, 국내 고유 기술을 접목한 반려동물 사료 제품개발 및 해외시장 진출에 큰 가능성이 있다고 할 수 있다.

그러나 이러한 시장진출을 위해 가장 필요한 부분은 제도적인 개선이다. 먼저, 가축사료와 반려동물사료의 분류체계가 명확히 분리되어야 한다. 현재 통계청에서 관리하고 있는 한국표준산업분류(통계법 제17조)에 명시된 사료제조업의 경우 미국, 영국의 분류체계와 달리 가축사료와 반려동물사료가 통합되어 있다. 이러한 이유로 인해 반려동물 사료산업 규모의 파악에 어려움을 겪고 있을 뿐만 아니라 반려동물 사료시장에 대한 예측 및 시장진입에도

어려움을 겪고 있는 상황이다. 또한, 제품 유형에 반려동물용 제품(사료) 유형을 따로 신설하여 식품으로 등록이 되어있는 유형일지라도 반려동물 사료로 등록될 수 있어야 한다.

따라서 현재의 분류체계 및 제품 유형에 관한 법률들을 제도적으로 개선하여 반려동물 사료 제조업에 체계적이고 장벽 없는 시장이 될 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이며, 이러한 개선을 통해 미국, 영국과 유사한 분류체계 구축, 유동적인 시장진출과 체계적인 반려동물 사료개발 및 관리가 가능해질 것으로 기대된다. 또한, 반려동물산업 정책당국은 반려동물 사료의 고급화를 위해 국산 고급 원료 공급체계를 구축하여야 하며, 반려동물산업 관련 정책수립과 발전을 도모하기 위해서는 정확한 기초 통계조사 시스템 구축과 관련 기업과 종사자들이 시장 트렌드에 능동적으로 대처할 수 있도록 정확한 정보와 해외사례를 제공하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 통계청(각 연도). 「광업 제조업조사」.
2. 농림축산식품부(2021). 동물보호에 대한 국민의식 조사.
3. 농림축산식품부(2016). 반려동물 보호 및 관련 산업 육성 세부대책.
4. 김현중, 지인배, 김원태, 구자춘, 이형용(2019). 반려동물 사료에 대한 소비자 선호분석. 농업경영·정책연구, 46(3), 286-305.
5. 지인배, 김현중, 김원태, 서강철(2017). 반려동물 연관산업 발전방안 연구. 한국농촌경제연구원.
6. 한국펫사료협회(2017). 반려동물 사료산업 현황과 개선 자료. 반려동물 연관산업육성을 위한 정책 토론회.
7. 농림축산식품부(각 연도). 「배합사료 생산 및 가격 통계」.
8. 통계청(각 연도). 「광업 제조업조사」.
9. 관세청. (각 연도). 「수출입 무역통계」.
10. 한국농수산식품유통공사(2021). 2020 펫푸드 시장현황.
11. 김관대(2022). 반려동물 사료에 대한 소비자행동 연구. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
12. 이서현(2020). 펫(pet) 사료 패키지디자인 유형에 따른 선호도 및 구매의도. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
13. 한국농촌경제연구원(2016). 사료산업육성대책.
14. 이지연(2017). 미국 반려동물시장 공략을 위한 키워드 4개. KOTRA 해외시장뉴스.
15. Zhang, X. (2018). 중국 반려동물산업의 활성화 방안에 관한 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
16. 후지경제조사(2021). 일본의 반려동물 사료시장 전체 시장 규모. 한국농수산식품유통공사 도쿄지사.
17. 이슬빛나(2021). 패키지 후면디자인의 시각적 정보가 소비자 태도에 미치는 영향에 관한 연구. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
18. 박완주(2016). 박완주 의원 국정감사 보도자료.
19. 한국펫사료협회(2017). 반려동물 사료산업 현황과 개선 자료. 반려동물 연관산업 육성을 위한 정책토론회.

Study on Current Status and Development Plan of the Companion Animal Feed Market in Korea

한국 반려동물 사료시장의 현황과 발전 방안

Jiwon, Kim*

The companion animal feed industry is growing rapidly as the number of households raising pets has recently increased. Therefore, this study analyzes the current status of the feed market for domestic and foreign companion animals and presents related problems and development plans. Korea grew about 2.5 times in five years from \$800 million in 2012 to \$2 billion in 2016. The feed market of the companion animal has the largest market share worldwide, worth more than \$80 billion. The average annual growth rate of the companion animal feed industry in foreign countries is estimated to be about 30%, and the market size is expected to reach \$90 billion by 2023. The feed market of the companion animal has the potential to become the fastest growing and most viable food market in the future and will be a strategic means of employment within the food industry. The results of this study aim to present implications for the development of the domestic companion animal feed industry through a review of the domestic and international status of companion animal feed market.

Key words: Companion Animal, Companion Animal Feed, Companion Animal Industry, Pet Related Industries

* KYUNGPOOK NATIONAL UNIVERSITY Institute for Phylogenomics and Evolution
(Email: bioaid053@gmail.com)

대학생 전공만족도가 취업준비 행동에 미치는 영향:
부산광역시 반려동물 관련 학과 중심으로

Impact of college student major satisfaction on job preparation behavior:
Focused on companion animal-related departments in Busan
Metropolitan City

김수진*

〈요약(Abstract)〉

본 연구의 목적은 부산지역 반려동물 관련 학과 1, 2학년 162명의 대학생들을 대상으로 전공 만족도가 취업준비 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 설문조사를 실시하였다. 회수된 설문지는 SPSS 23.0 통계프로그램을 사용하여 연구 대상자의 일반적인 특성을 살펴보기 위하여 빈도 분석(Frequency Analysis)을 시행하였고, 연구대상자의 성별에 따른 차이와 학년에 따른 차이는 평균 비교인 t-검증(T-test)을 시행하였고, 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계(Correlation)를 실시하였다. 전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향과 그 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향과 전공만족도와 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감이 취업준비 행동에 미치는 영향력을 살펴보기 위하여 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다. 본 연구는 대학생들의 일반적 특성 및 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색효능감, 취업준비노력의 일반적 특성과 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 노력과 상관관계를 파악하고, 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감이 취업준비 노력에 미치는 영향을 파악하여, 취업활동에 미치는 영향요인을 알아보고, 학생들을 위한 취업지도나 진로상담을 위한 기초자료로 제시하는 데 의의가 있다.

핵심어(Key Words) : 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 노력

□ 투고일자 : 2022년 11월 15일 / 수정일: 2022년 11월 25일 / 게재확정일: 2022년 11월 30일

* 주저자, 동명대학교 반려동물보건학과 교수(First Author, Professor, Tonmyong University, Email: blue6410@naver.com)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

반려동물 양육 인구의 증가와 갈수록 다양해지는 반려동물 산업으로 인하여 반려동물 관련 전문인력에 대한 사회적 필요성은 갈수록 높아지고 있다. 이런 상황에 발맞추어 전국적으로 반려동물 관련 학과들이 신설되고 있으며, 특히 농축산식품부의 동물보건사 자격제도의 신설로 2021년 동물보건사 인증기관평가제도가 만들어지고, 2022년 2월 제1회 동물보건사 국가자격증시험이 시행되어 민간자격으로 거의 이루어져 있던 반려동물 관련 자격증들 사이에서 큰 이슈가 되었다. 현재 많은 반려동물 관련 학과들의 인기는 날로 높아지고 있는 실정으로 이런 분위기에 비하여 실제 반려동물 관련 학과의 대학생들의 전공 관련 취업에 대한 생각을 알아보고, 전공에 대한 만족도와 몰입도가 진로탐색활동이나 취업활동에 얼마나 영향을 미치는 요인이 되는지 알아보려고 하였다. 전공만족도는 학생이 전공을 접하고 공부하면서 개인적으로 느끼게 되는 주관적인 즐거움과 졸업 후의 진로에 대한 긍정적인 사고가 함께 형성되어 나타나는 결과물이라 정의하였고(송윤정, 조규관, 2015), 대학에서의 전공이 미래의 직업과 밀접한 관련이 있는데 전공에 대한 만족도가 높다는 것은 자신의 흥미와 적성을 잘 고려하여 전공을 선택하였음을 뜻하며, 전공에 만족할수록 전공에 대한 애착 및 전공분야로의 진로결정을 하는 것으로 예측된다고 하였다(배윤정, 2011). 남순현(2005)은 전공분야에 대한 몰입의 정도와 졸업 후 취업률과의 관계를 고려할 때, 대학에서의 전공분야에 대한 몰입의 정도가 높을수록 졸업 후 취업률도 높을 가능성이 있다. 그 이유를 살펴보면, 첫째, 전공에 대해 명확한 목표의식을 갖게 되면 전공과 관련된 분야에서 일할 의지를 가질 것으로 예상할 수 있다. 둘째, 진로에 대해 명확한 목표의식을 가진 경우, 자신의 미래에 대해 비교적 일찍 준비할 가능성이 크며, 그런 가능성은 전공과 비전공 과목의 학점관리와도 연관이 있을 것이다. 이 같은 가능성은 졸업 후 취업률과도 높은 관련성을 보일 것이며, 진로에 대한 보다 구체적인 계획 및 실행과 연관될 것으로 예상할 수 있다고 하였다.

2021년 통계청 조사(<http://kosis.kr>)의 시도별 고용률을 살펴보면 전국 60.4%, 부산은 최하위인 55.8%로 가장 낮은 비율을 나타내고 있으며, 코로나-19 이후 2019년부터 전국적인 청년실업률은 더욱 높아지는 가운데 부산은 2019년 1월 전국최고의 청년실업률 12.4%를 나타내었고, 2021년 4/4분기 청년실업률은 전국평균 5.6%보다 조금 낮은 5.4%를 나타내고 있다. 취업을 위해 서울·경기지방으로 빠져나가는 청년들을 지역에 머물 수 있도록 하기

위한 지방자치단체의 고민은 갈수록 많아지고 있으며, 특히 본 연구대상 대학교의 대학생들은 부산지역이라는 전국 고용률 최하위의 지역적인 문제점을 안고 있음을 볼 수가 있다.

이런 어려운 상황에서도 취업을 위한 노력은 필요하며, 이제경, 김동일(2004)은 기존의 구직이나 직업탐색 등의 용어가 대부분 실직자나 재취업자의 구직행동에 적합하며 대학생의 취업을 위한 준비활동과 구분하였는데 재학 중 철저한 학점관리 및 외국어나 컴퓨터와 관련된 자격 갖추기 등 자신의 취업 가능성(employability)을 높이기 위한 준비과정이 포함되며, 이를 기반으로 취업준비 행동(employment preparation behavior)을 대학 졸업 후 자신이 원하는 회사나 분야에 취업을 목표로 준비해 나가는 일련의 구체적 행동으로 정의하였고, 배운정(2011)은 대학에서의 전공이 미래의 직업과 밀접한 관련이 있는데 전공에 대한 만족도가 높다는 것은 자신의 흥미와 적성을 잘 고려하여 전공을 선택하였음을 뜻하며, 전공에 만족할수록 전공에 대한 애착 및 전공분야로의 진로결정을 하는 것으로 예측된다고 하였다.

우리의 청년들은 사회적 어려운 여건 속에서 취업과의 전쟁을 겪으며, 오늘도 수많은 노력을 하지 않으면 안 되는 상황으로, 취업의 문에 좀 더 쉽게 들어설 수 있도록 돕고자, 대학생들의 전공에 대한 인식과 몰입도가 진로탐색효능감, 취업활동에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 대학생활 및 취업지도나 상담에 기초자료로 활용하고자 한다.

본 연구의 목적은 부산지역 반려동물보건 관련 학과의 대학생들을 대상으로 취업활동에 미치는 영향요인을 알아보고, 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 노력의 상관관계와 영향을 미치는 요인을 파악하여 취업지도나 상담을 위한 기초자료로 제시하고자 한다.

이 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상자들의 일반적 특성 및 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 노력의 일반적 특성을 파악한다.

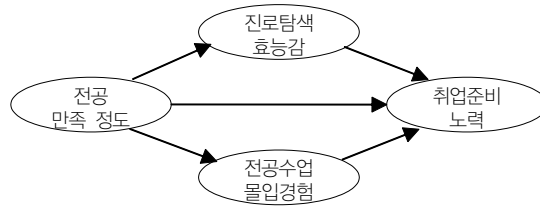
둘째, 대상자들의 성별 및 학년에 따른 차이를 파악한다.

셋째, 대상자들의 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 노력과 상관관계를 파악한다.

넷째, 대상자들의 전공만족도, 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향을 파악한다.

다섯째, 대상자들의 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색효능감이 취업준비노력에 미치는 영향을 파악한다.

〈그림 1〉 연구모형



2. 용어의 정의

1) 전공만족도

대학생의 전공은 졸업 후의 진로, 특히 취업하고자 하는 분야와 직결되는 요소이다(김기승, 2015). 전공에 대한 사전적 뜻은 한 개인이 어떤 자격 수준에 도달하기 위해서 이론적·실제적인 면에서 걸쳐 집중적으로 연구하는 학문분야(하우동설, 1995)이며, 만족이란 ‘개인이 주관적으로 갖는 감정 상태로서 개인을 둘러싼 환경을 자신이 가지고 있는 합리적, 비합리적 신념과 객관적인 현실을 결합하여 해석함으로써 긍정적, 혹은 부정적으로 갖는 느낌’(이용택, 2003)으로 정의하고 있다. 전공만족이란 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 자신이 지각하는 삶의 여건들을 비교하여 현재 자신이 소속된 전공학과를 평가하는 판단과정의 산물로서, 자신이 현재 소속된 학과가 자신의 생애 이상이나 미래의 진로 또는 직업에 대한 기준과 일치한다면 학과만족은 높다(하혜숙, 1999). 본 연구에서는 하혜숙(1999)과 심은숙(2003)의 연구에 사용된 척도를 수정·보완하여 사용하였다.

2) 전공수업 몰입경험

Csikszentmihalyi(1990)에 따르면 몰입(flow)은 ‘무언가에 흠뻑 빠져 있는 심리적 상태’를 의미하고, 현재 하고 있는 일에 심취한 무아지경의 상태라고 할 수 있다(권석만, 2008). 전공수업 몰입경험이란 자신이 선택하고 학습하고 있는 전공분야에 대한 활동에 깊이 집중하고 있을 때 느끼는 의식 상태를 말하며, 일체감과 애착을 가지고서 전공수업에 몰두하는 정서적인 상태이다(박민경, 2010). 본 연구에서는 Jackson과 Marsh(1996)가 개발한 몰입상태 척도(Flow State Scale)를 이태정(2003)이 번안하여 사용한 것을 김혜주(2007)가 수정·보완한 몰입경험 척도를 사용하였다.

3) 진로탐색 효능감

진로탐색 자기효능감(career-exploration self-efficacy)은 진로탐색과 선택을 위한 자기 탐색, 진로탐색, 직업탐색 활동 등을 수행하는 능력과 관련된 자기효능감을 말한다(Solberg, 1994). 이 연구에서는 진로탐색 효능감을 진로탐색 및 진로선택에 필요한 행동 과정을 조직하고 실행하는 능력에 대한 개인의 신념으로 정의한다. 진로탐색 효능감은 효능감을 갖는 영역에 따라 직업탐색 효능감(career-exploration self-efficacy), 면접 효능감(interview self-efficacy), 관계구축 효능감(relation-making self-efficacy), 개인 탐색 효능감(self-exploration self-efficacy)의 4가지 하위요소로 구성된다. 본 연구에서는 대학생의 진로탐색 효능감을 측정하기 위해 Solberg 등(1994)이 개발한 자기보고식 측정도구인 진로탐색 효능감 척도(Career Search Efficacy Scale: CSES)를 최옥현(2006)이 번안한 척도를 사용하였다(김미숙, 2015).

4) 취업준비 행동

Barber 등(1994)은 직업탐색 행동은 잠재적인 일자리에 대해 정보를 획득하고 대안을 창출하는 과정이라 하였고, 김봉환(1997)은 “취업준비 행동이란 합리적이고 올바른 진로결정을 위해서 수행해야 하는 행동과 진로결정이 이루어진 이후에 그 결정상황을 실행하기 위한 행위” 라고 정의하였다. 이제경(2002)은 “대학 졸업 후 자신이 원하는 회사나 분야에 취업을 목표로 준비해 나가는 일련의 구체적 행위” 를 의미하며, 취업 관련 정보수집, 학점관리나 자격증, 영어 성적의 획득, 인턴십 체험과 같이 “취업 가능성을 높이기 위한 구체적인 노력” 인 예비적 취업준비 행동과 “직접적인 구직과정에서 이루어지는 입사지원과 면접, 시험 응시 등의 행동” 인 본격적 취업준비 행동으로 구분된다. 본 연구에서는 어윤경 외(2011)는 최동선(2003)의 진로탐색 행동 척도와 김봉환(1997)의 진로준비 행동 척도를 수정 보완한 대학생용 취업준비 행동 척도를 사용하였다(김미숙, 2015).

Ⅱ. 연구방법

1. 연구 대상 및 자료수집

본 연구는 2021년 5월 1일부터 2021년 6월 30일까지 부산 시내에 있는 2년제 대학교의 반려동물 관련 학과를 대상으로 1, 2학년 대학생들을 임의 선정하여 설문조사하였다. 조사 시작 전 연구의 목적 및 개인정보보호, 비밀보장에 대하여 설명하였고, 연구 목적 이외에는 다른 어떠한 목적으로도 사용하지 않는다는 내용 설명 후 총 162부를 배포하여 162부 전부를 회수하여 이를 최종분석 자료로 사용하였다.

2. 자료 분석방법

본 연구에서는 회수된 설문지를 부호화 작업(coding) 및 오류검토 작업(error checking)을 거쳐 SPSS 23.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구 대상자의 일반적인 특성, 즉 인구통계학적 특성을 살펴보기 위하여 빈도 분석(Frequency Analysis)을 시행하였고, 연구대상자의 차이에 대한 분석으로 성별에 따른 차이와 학년에 따른 차이는 평균 비교인 t-검증(T-test)을 시행하였고, 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색효능감, 취업준비 행동 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계(Correlation)를 실시하였고, 전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향과 그 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향을 보기 위해 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였고, 전공만족도와 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감이 취업준비 행동에 미치는 영향력과 그 하위요인이 취업준비 활동에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다.

3. 측정도구

본 연구에서는 전체 측정도구는 김미숙(2015)이 만든 설문지를 사용하였다. 전공에 대한 만족도를 측정하기 위하여, 하혜숙(1999)과 심은숙(2003)의 연구에 사용된 설문지를 수정·보완하여 만든 설문지이다. 전공만족도는 교과만족, 관계만족, 일반만족, 인식만족, 진로조사로 총 5개의 하위요인 총 22개 문항으로 구성되어 있으며, Likert 5점 척도로 되어있다. 전공만족 척도의 하위요인별 문항 구성 및 신뢰도는 <표 1>과 같다.

전공수업 몰입경험척도는 Jackson과 Marsh(1996)가 개발한 몰입상태 척도(Flow State

Scale)를 이태정(2003)이 번안하였고, 김혜주(2007)가 수정·보완한 것을 사용하였다. 이 척도는 실습 위주의 수업 중 몰입상황들을 측정하는 기존의 것을 이태정(2003)이 번안하는 과정에 용어와 내용의 어색한 표현이 많아 김혜주(2007)는 이론수업 상황에 맞게 몇 가지 문항만 수정·보완하였다. 김혜주(2007)는 34개 문항들을 요인 분석한 결과 고유치, 요인 부하량 해석 가능성의 기준을 고려하여 재분석하였다. 그 결과 전공수업에서의 몰입경험척도는 4개의 하위요인을 가지고 있는데, 정서적 요인, 통제감 및 행동적 요인, 지적 호기심 요인, 시간 흐름의 변화요인이라고 하였다. 총 34개의 문항으로 이루어져 있으며 반응양식은 5점 척도로 되어있다. 전공수업 몰입경험 척도의 하위요인별 문항 구성 및 신뢰도는 <표 1>과 같다.

진로탐색 효능감 척도에서는 대학생의 진로탐색 효능감을 측정하기 위해 Solberg 등(1994)이 개발한 자기보고식 측정도구인 진로탐색 효능감 척도(Career Search Efficacy Scale: CSES)를 최옥현(2006)이 번안한 도구를 사용하였다. 이 측정도구는 크게 직업탐색 효능감(career exploration self-efficacy), 면접 효능감(interview self-efficacy), 관계구축 효능감(relation self-efficacy), 개인적 탐색 효능감(self exploration efficacy)으로 구분되어 있으며, 각각 6문항, 5문항, 5문항, 4문항으로 구성되어 있다. 총 20개의 문항으로 이루어져 있으며 반응양식은 5점 척도로 되어있다. 진로탐색 효능감 척도의 하위요인별 문항 구성 및 신뢰도는 <표 1>과 같다.

취업준비 행동의 척도로는 어윤경 외(2011)는 심각한 취업난에 직면한 우리나라 대학생들이 취업을 위해 어떠한 행동을 하며, 그들의 행동 실현 수준이 어느 정도인지 분석하여 학생들의 취업에 도움을 주고자 최동선(2003)의 진로탐색 행동 검사와 김봉환(1997)의 진로준비 행동 검사를 수정 보완하여 대학생용 취업준비 행동 검사도구를 개발하였다. 취업준비 행동 검사의 영역은 비공식적 직업탐색과 공식적 직업탐색, 취업노력 강도, 취업준비 노력, 예비적 직업탐색, 적극적 직업탐색의 6개의 하위요인의 총 40개 문항으로 구성하였으며 각 요인들 간의 상관관계는 .46~.66으로 각 요인들의 영역 구성이 타당한 것으로 조사되었다. 총 40개의 문항으로 이루어져 있으며 반응양식은 6점 척도로 되어있다. 어윤경 외(2011)가 사용한 취업준비행동 구성요인 및 신뢰도는 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동 척도의 하위요인별 문항 구성 및 신뢰도

	하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's α
전공 만족도	교과만족	2, 3, 4, 6, 7	5	.79
	관계만족	9, 10, 11	3	.75
	일반만족	1, 5, 8, 12, 13	5	.88
	인식만족	14, 15, 16, 17, 18, 19	6	.88
	진로조사	20, 21, 22	3	.48
	전체		22	.90
전공 수업 몰입 경험	정서적 요인	3, 4, 6, 10, 11, 12, 19, 28, 29, 32	10	.93
	통제감 및 행동적 요인	1, 2, 5, 7, 8, 13, 24, 25, 31	9	.91
	지적 호기심 요인	9, 16, 18, 29, 27, 30, 33, 34	8	.90
	시간 흐름의 변화요인	14, 15, 17, 21, 22, 23, 28	7	.88
	전체		34	.97
진로탐색 효능감	직업탐색 효능감	15, 16, 17, 18, 19, 20	6	.89
	면접 효능감	2, 3, 4, 5, 6	5	.86
	관계구축 효능감	8, 10, 11, 12, 13	5	.86
	개인적 탐색 효능감	1, 7, 9, 14	4	.83
	전체		20	.96
취업 준비 행동	적극적 직업탐색	31, 32, 33, 34, 35, 35, 37, 38, 39, 40	10	.93
	비공식적 직업탐색	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	10	.89
	예비적 직업탐색	25, 26, 27, 28, 29, 30	6	.86
	공식적 직업탐색	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	.88
	취업준비 노력	19, 20, 21, 22, 23, 24	6	.87
	취업준비 강도	17, 18	2	.89
	전체		40	.97

Ⅲ. 연구 분석결과

1. 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자는 부산 시내 2년제 대학교 중 반려동물 관련 학과의 1, 2학년 대학생들을 임의 선정하여 조사하였고, 일반적인 특성은 <표 2>와 같이 나타났다.

전체 대상자 중 성별은 남자 50명(30.9%), 여성 112명(69.1%)으로 여성이 더 많았으며, 학년은 1학년 66명(40.7%), 2학년 96명(59.3%)으로 2학년이 더 많았다.

<표 2> 연구대상자의 인구통계학적 특성

구 분	학 년		빈도
	1	2	
성 별			전체
남 자	23	27	50(30.9)
여 자	43	69	112(69.1)
계	66(40.7)	96(59.3)	162(100)

2. 기술통계

연구대상자들의 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동의 특성을 알아보기 위하여 기술통계를 실시하였고, 모두 5점 Likert 척도를 사용하였으며 결과는 <표 3>과 같다.

전체 변수인 전공만족도의 평균점수는 최소값 1.52, 최대값 5.00, 평균 3.70(SD=.75)이며, 전공만족도의 하위분류 평균점수는 교과만족 3.80(SD=.57), 관계만족 3.88(SD=.69), 일반만족 3.68(SD=.70), 인식만족 3.68(SD=.73), 진로조사 3.44(SD=.75)로 나타났으며, 그 중 관계만족의 평균점수가 3.88(SD=.69)로 가장 높게 나타났다.

전공수업몰입경험의 평균점수는 최소값 1.16, 최대값 5.00, 평균 3.41(SD=.65)이며, 전공수업몰입경험의 하위분류 평균점수는 정서적 요인 3.52(SD=.69), 통제감 및 행동적 요인 3.55(SD=.66), 지적 호기심 요인 3.40(SD=.69), 시간 흐름의 변화요인 3.17(SD=.76)로 나타났고, 그중 통제감 및 행동적 요인의 평균점수가 3.55(SD=.66)로 높게 나타났다.

진로탐색 효능감의 평균점수는 최소값 1.00, 최대값 5.00, 평균 3.45(SD=.62)이며, 진로탐색 효능감의 하위분류 평균점수는 진로탐색 효능감 3.36(SD=.70), 면접효능감

3.51(SD=.67), 관계구축 3.54(SD=.68), 개인적 탐색 효능감 3.41 (SD=.69)로 나타났으며, 그 중 관계구축 평균점수가 3.54(SD=.68)로 높게 나타났다.

취업준비 행동의 평균점수는 최소값 1.22, 최대값 5.00, 평균 3.03(SD=.65), 취업준비 행동의 하위분류 평균점수는 적극적 직업탐색 2.74(SD=.82), 비공식적 직업탐색 3.26(SD=.70), 예비적 직업탐색 3.15(SD=.77), 공식적 직업탐색 3.08(SD=.77), 취업준비 노력 3.09(SD=.77), 취업준비 강도 2.90(SD=.92)으로 그 중 비공식적 직업탐색의 평균점수가 3.26(SD=.70)으로 높게 나타났다.

전체 전공만족도(M=3.70), 전공수업몰입경험(M=3.41), 진로탐색 효능감(M=3.45), 취업준비 행동(M=3.03)의 평균점수 중 전공만족도(M=3.70)가 가장 높았으며, 전체 19개의 하위분류 중 전공만족도의 하위분류인 관계만족(M=3.88)이 가장 높은 점수를 나타내었다.

〈표 3〉 전공만족도, 전공수업 몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동의 특성 (N=223)

요인명		M	SD	최소값	최대값
전공만족도	교과만족	3.80	.57	2.40	5.00
	관계만족	3.88	.69	1.00	5.00
	일반만족	3.68	.70	1.20	5.00
	인식만족	3.68	.73	1.00	5.00
	진로조사	3.44	.75	1.00	5.00
	전체	3.70	.58	1.52	5.00
전공수업 몰입경험	정서적 요인	3.52	.69	1.10	5.00
	통제감 및 행동적 요인	3.55	.66	1.56	5.00
	지적 호기심 요인	3.40	.69	1.00	5.00
	시간 흐름의 변화요인	3.17	.76	1.00	5.00
	전체	3.41	.65	1.16	5.00
진로탐색 효능감	진로탐색 효능감	3.36	.70	1.00	5.00
	면접 효능감	3.51	.67	1.00	5.00
	관계구축	3.54	.68	1.00	5.00
	개인적 탐색 효능감	3.41	.69	1.00	5.00
	전체	3.45	.62	1.00	5.00
취업준비 행동	적극적 직업탐색	2.74	.82	1.00	5.00
	비공식적 직업탐색	3.26	.70	1.00	5.00
	예비적 직업탐색	3.15	.77	1.00	5.00
	공식적 직업탐색	3.08	.77	1.00	5.00
	취업준비 노력	3.09	.77	1.00	5.00
	취업준비 강도	2.90	.92	1.00	5.00
	전체	3.03	.65	1.22	5.00

2. 연구대상자의 차이 분석

1) 성별에 따른 차이 분석

연구대상자의 성별에 따른 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, <표 4>와 같이 나타났다. 성별에 따른 차이 분석은 전체 4개의 요인에 대하여 5점 Likert 척도를 사용하여 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 활동에 대하여 조사하였다. 그 중 전공수업 몰입경험($t=3.105, p<.01$) 남성 3.58($SD=.70$), 여성 3.30($SD=.59$), 진로탐색 효능감($t=2.746, p<.01$) 남성 3.59 ($SD=.65$), 여성 3.36($SD=.58$), 취업준비 활동($t=2.505, p<.05$) 남성 3.16($SD=.73$), 여성 2.94($SD=.57$)로 모두 남성이 더 높은 평균점수를 나타내었고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

전공만족도 전체성별에 대한 평균점수는 남성 3.72($SD=.63$), 여성 3.68($SD=.54$)로 통계적으로 유의한 차이는 없었고($t=.461, p=.645$), 전공만족도 5개의 하위분류 평균점수 중 교과만족 평균점수는 남성 3.90($SD=.57$), 여성 3.74($SD=.55$)로 남성이 여성보다 높게 나타났고, 교과만족($t=2.044, *p<.05$)은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

전공수업몰입경험의 전체성별 평균점수는 남성 3.58($SD=.70$), 여성 3.30($SD=.59$)으로 남성이 여성보다 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 ($t=3.105, p<.01$), 4개의 하위분류 평균점수 중 정서적 요인 평균점수는 남성 3.68($SD=.70$), 여성 3.40($SD=.66$), 지적 호기심 평균점수 남성 3.61($SD=.74$), 여성 3.27($SD=.62$), 시간 흐름의 변화요인 평균점수 남성 3.38($SD=.81$), 여성 3.04 ($SD=.69$)로 남성이 여성보다 높게 나타났고, 정서적 요인($t=2.957, p<.01$), 지적호기심($t=3.666, p<.001$), 시간 흐름의 변화요인($t=3.272, p<.01$) 3개의 하위분류는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

진로탐색 효능감의 전체성별 평균점수는 남성 3.59($SD=.65$), 여성 3.36($SD=.58$)으로 남성이 여성보다 높게 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.746, p<.01$). 4개의 하위요인인 직업탐색 효능감의 평균점수는 남성 3.49($SD=.79$), 여성 3.27($SD=.61$), 면접 효능감 평균점수 남성 3.63 ($SD=.71$), 여성 3.42($SD=.62$), 관계구축 효능감 평균점수 남성 3.67($SD=.69$), 여성 3.46($SD=.65$), 개인적 탐색 효능감 평균점수 남성 3.58($SD=.72$), 여성 3.29($SD=.64$)로 4개 하위요인인 직업탐색 효능감($t=2.248, p<.05$), 면접 효능감($t=2.396, p<.05$), 관계구축 효능감($t=2.230, p<.05$), 개인적 탐색 효능감($t=3.143, p<.01$) 전체가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

취업준비 행동 전체 평균점수는 남성 3.16($SD=.732$), 여성 2.94($SD=.57$), 남성이 여성

보다 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.505, p<.05$). 취업준비 행동의 6개 하위요인 중 적극적 직업탐색 평균점수는 남성 2.91($SD=.87$), 여성 2.62($SD=.76$), 취업준비 노력 평균점수 남성 3.24($SD=.86$), 여성 2.98($SD=.69$), 취업준비 강도 평균점수 남성 3.04($SD=1.06$), 여성 2.79($SD=.81$)로 남성이 여성보다 높게 나타났으며, 적극적 직업탐색($t=2.640, p<.01$), 취업준비 노력($t=2.491, p<.05$), 취업준비 강도($t=1.991, p<.05$)는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 성별에 따른 차이 분석

(N=223)

요인명	남성(N=90)		여성(N=133)		t	p	
	M	±SD	M	±SD			
전공 만족도	교과만족	3.90	.57	3.74	.55	2.044*	.042
	관계만족	3.91	.68	3.86	.70	.654	.514
	일반만족	3.75	.73	3.63	.68	1.316	.190
	인식만족	3.63	.79	3.70	.68	-.697	.487
	진로조사	3.39	.87	3.48	.67	-.831	.407
전체	3.72	.63	3.68	.54	.461	.645	
전공 수업 몰입 경험	정서적요인	3.68	.70	3.40	.66	2.957*	.003
	통제감 및 행동적요인	3.63	.70	3.48	.63	1.676	.095
	지적호기심요인	3.61	.74	3.27	.62	3.666***	.000
	시간흐름의변화요인	3.38	.81	3.04	.69	3.272***	.001
	전체	3.58	.70	3.30	.59	3.105*	.002
진로 탐색 효능감	직업탐색 효능감	3.49	.79	3.27	.61	2.248*	.026
	면접 효능감	3.63	.71	3.42	.62	2.396*	.017
	관계구축 효능감	3.67	.69	3.46	.65	2.230*	.027
	개인적 탐색 효능감	3.58	.72	3.29	.64	3.143**	.002
	전체	3.59	.65	3.36	.58	2.746**	.007
취업 준비 행동	적극적 직업탐색	2.91	.87	2.62	.76	2.640**	.009
	비공식적 직업탐색	3.35	.80	3.19	.63	1.706	.089
	예비적 직업탐색	3.23	.86	3.07	.70	1.779	.077
	공식적 직업탐색	3.17	.84	3.00	.71	1.533	.127
	취업준비 노력	3.24	.86	2.98	.69	2.491*	.013
	취업준비 강도	3.04	1.06	2.79	.81	1.991*	.048
	전체	3.16	.73	2.94	.57	2.505*	.013

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

2) 학년에 따른 차이 분석

학년에 따라 변인에 대한 차이가 있는지 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였고, <표 5>와 같이 나타났으며, 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동의 전체 평균점수 중 진로탐색 효능감 평균점수는 1학년 3.53(SD=.61), 2학년 3.38(SD=.61)로 1학년이 높았고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.036, p<.05$).

전체 변인 중 전공만족도의 평균점수는 1학년 3.75(SD=.58), 2학년 3.64(SD=.58)로 유의한 차이는 없었고($t=1.452, p=.148$), 전공만족도의 하위분류인 진로조사 평균점수는 1학년 3.55(SD=.80), 2학년 3.34(SD=.69)로 1학년이 2학년보다 높게 나왔고, 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($t=.064, p<.05$), 나머지 교과만족($p=.461$), 관계만족($p=.355$), 일반만족($p=.109$), 인식만족($p=.515$) 모두 학년별 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

전공수업몰입경험의 전체 평균점수는 1학년 3.48(SD=.64), 2학년 3.34(SD=.65)로 유의한 차이는 없었고($t=1.620, p=.107$), 전공수업몰입경험의 하위분류인 모두 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

진로탐색 효능감 전체 평균점수는 1학년 3.53(SD=.61), 2학년 3.38(SD=.61)로 1학년이 높게 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였고($t=2.036, p<.05$), 진로탐색 효능감의 하위분류인 면접 효능감 평균점수는 1학년 3.61(SD=.64), 2학년 3.40(SD=.67), 개인적 탐색 효능감 평균 1학년 3.51(SD=.70), 2학년 3.32(SD=.68)로 2개의 하위분류는 1학년이 2학년보다 높게 나왔고, 면접 효능감($t=2.375, p<.05$)과 개인적 탐색 효능감($t=2.092, p<.05$)은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 나머지 직업탐색 효능감($p=.098$), 관계구축 효능감($p=.220$)은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

취업준비 행동 전체 평균은 1학년 3.08(SD=.70), 2학년 2.99(SD=.60)로 통계적으로 유의한 차이는 없었고($t=.977, p=.330$), 취업준비 행동 하위분류 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 학년에 따른 차이분석 분석

(N=223)

요인명	1학년(N=108)		2학년(N=115)		t	p	
	M	±SD	M	±SD			
전공 만족도	교과만족	3.83	.58	3.78	.56	.739	.461
	관계만족	3.93	.65	3.84	.72	.927	.355
	일반만족	3.75	.69	3.60	.71	1.607	.109
	인식만족	3.71	.72	3.65	.73	.652	.515
	진로조사	3.55	.80	3.34	.69	.064*	.040
전체	3.75	.58	3.64	.58	1.452	.148	
전공 수업 몰입 경험	정서적 요인	3.58	.67	3.46	.70	1.382	.168
	통제감 및 행동적 요인	3.60	.67	3.49	.65	1.230	.220
	지적 호기심 요인	3.49	.68	3.33	.70	1.717	.087
	시간 흐름의 변화요인	3.26	.74	3.09	.77	1.655	.099
	전체	3.48	.64	3.34	.65	1.620	.107
진로 탐색 효능감	직업탐색 효능감	3.44	.71	3.28	.68	1.663	.098
	면접 효능감	3.61	.64	3.40	.67	2.375*	.018
	관계구축 효능감	3.60	.66	3.49	.69	1.231	.220
	개인적 탐색 효능감	3.51	.70	3.32	.68	2.092*	.038
전체	3.53	.61	3.38	.61	2.036*	.043	
취업 준비 행동	적극적 직업탐색	2.83	.88	2.65	.74	1.614	.108
	비공식적 직업탐색	3.34	.75	3.18	.65	1.734	.084
	예비적 직업탐색	3.19	.79	3.11	.75	.770	.442
	공식적 직업탐색	3.14	.84	3.02	.70	1.176	.241
	취업준비 노력	3.14	.78	3.04	.75	.955	.341
	취업준비 강도	2.82	1.04	3.00	.80	-1.027	.306
전체	3.08	.70	2.99	.60	.977	.330	

* p<.05

3. 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동과의 상관관계

연구대상자의 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동 간의 상관관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시하였고, 결과는 〈표 6〉과 같이 나타났다.

전공만족도와 전공수업몰입경험 전체의 상관관계는 .775(p<.01)로 유의한 정적(+) 상관관계로 나타났다, 전공만족도의 하위분류인 일반만족과 전공수업몰입경험 전체는 .765(p<.01)로 높게 나타났으며, 전공만족도와 전공수업몰입경험 각 하위분류 중 일반만족

과 정서적 요인이 .790($p < .01$)으로 가장 높게 나타났다.

전공만족도와 진로탐색 효능감 전체의 상관관계는 .632($p < .01$)로 유의한 정적(+)인 상관관계로 나타났고, 전공만족도의 하위분류인 일반만족과 진로탐색효능감 전체는 .595($p < .01$)로 높게 나타났으며, 전공만족도와 진로탐색 효능감의 각 하위분류 중 일반만족과 관계구축이 .567($p < .01$)로 가장 높게 나타났다.

전공만족도와 취업준비 행동 전체의 상관관계는 .391($p < .01$)로 유의한 정적(+)인 상관관계로 나타났고, 전공만족도의 하위분류인 일반만족과 취업준비 행동 전체는 .395($p < .01$)로 높게 나타났으며, 전공만족도와 취업준비 행동의 각 하위분류 중 일반만족과 예비적 직업탐색이 .444($p < .01$)로 가장 높게 나타났다.

전공수업몰입경험과 진로탐색 효능감 전체의 상관관계는 .734($p < .01$)로 유의한 정적(+) 상관관계로 나타났고, 전공수업몰입경험의 하위분류인 정서적 요인과 진로탐색 효능감 전체는 .724($p < .01$)로 높게 나타났으며, 전공수업몰입경험과 진로탐색 효능감의 각 하위분류 중 정서적 요인과 관계구축이 .683($p < .01$)으로 가장 높게 나타났다.

전공수업몰입경험과 취업준비 행동 전체의 상관관계는 .566($p < .01$)로 유의한 정적(+) 상관관계로 나타났고, 전공수업몰입경험의 하위분류인 시간 흐름의 변화요인과 취업준비 행동 전체는 .577($p < .01$)로 높게 나타났으며, 전공수업몰입경험과 취업준비 행동의 각 하위분류 중 시간 흐름의 변화요인과 공식적 직업탐색이 .553($p < .01$)으로 가장 높게 나타났다.

진로탐색 효능감과 취업준비 비행동 전체의 상관관계는 .620($p < .01$)로 유의한 정적(+) 상관관계로 나타났고, 진로탐색 효능감의 하위분류인 진로탐색 효능감과 취업준비 행동 전체는 .619($p < .01$)로 높게 나타났으며, 진로탐색 효능감과 취업준비 행동의 각 하위분류 중 진로탐색 효능감과 비공식적 직업탐색이 .609 ($p < .01$)로 가장 높게 나타났다.

전공만족도와 전공수업몰입경험(.775), 진로탐색 효능감(.632), 취업준비 행동(.391), 전공수업몰입경험과 진로탐색 효능감(.734), 취업준비 행동(.566), 진로탐색 효능감과 취업준비 행동(.620) 모두 $p < .01$ 유의수준에서 정적(+)인 상관관계로 나타났다.

4. 전공만족도, 전공수업 몰입경험이 진로탐색효능감에 미치는 영향

1) 전공만족도, 전공수업 몰입경험 전체 변인에 대한 분석

전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위하여 다중회기분석을 실시하였고, 전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향에 대한 통계적 유의성을 검정하기 위해 t-검정을 실시하였으며, 전공만족도 ($t=2.206, p<.05$), 전공수업 몰입경험($t=8.522, p<.001$) 모두 유의하게 나타났으며, 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향에 대한 설명력 $R^2=.549$ 로 54.9%의 설명력을 보이며, 모형 전반적인 유의성 검정은 $F=133.652(p<.001)$ 로 검정 결과 모형은 전반적으로 유의하게 나타났다.

전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향은 전공만족도가 $\beta=.076$, 전공수업 몰입경험 $\beta=.068$ 로 전공만족도가 전공수업 몰입경험보다 진로탐색효능감에 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다(표 7).

〈표 7〉 전공만족도, 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 미치는 영향 (N=223)

독립변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	Adj. R ²	F
	B	표준오차	β				
전공만족도	.168	.076	.076	2.206*	.549	.544	133.652***
전공수업 몰입경험	.579	.068	.068	8.522***			

* $p<.05$, *** $p<.001$

2) 전공만족도의 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향

전공만족도의 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 단계선택방법으로 일반만족과 인식만족을 독립변수, 진로탐색 효능감을 종속변수로 다중회기분석을 실시하였고, 일반만족($t=6.219, p<.001$)과 인식만족($t=4.053, p<.001$)은 진로탐색 효능감에 정(+)적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다(표 8).

〈표 8〉 전공만족도 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향 (N=223)

독립변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	Adj. R ²	F
	B	표준오차	β				
일반만족	.370	.059	.421	6.219***	.399	.394	73.106***
인식만족	.233	.057	.274				

*** p<.001

3) 전공수업 몰입경험 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향

전공수업 몰입경험의 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 단계선택방법으로 정서적 요인, 통제감 및 행동적 요인, 시간 흐름의 변화요인을 독립변수로 진로탐색 효능감을 종속변수로 다중회기분석을 실시하였고, 그 결과 정서적 요인(t=3.288, p<.001), 통제감 및 행동적 요인(t=2.304, p<.05), 시간 흐름의 변화요인(t=2.600, p<.05) 모두 유의하게 나타났으며, 정(+)의 영향을 미치는 요인으로 나타났다(표 9).

〈표 9〉 전공수업 몰입경험 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향 (N=223)

독립변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	Adj. R ²	F
	B	표준오차	β				
정서적 요인	.332	.101	.373	3.288***	.550	.544	89.206***
통제감 및 행동적 요인	.220	.096	.237				
시간 흐름의 변화요인	.148	.057	.182				

* p<.05, *** p<.001

5. 전공만족도, 전공수업 몰입경험 및 진로탐색 효능감이 취업준비 행동에 미치는 영향

전공만족도, 전공수업 몰입경험 및 진로탐색 효능감이 취업준비 행동에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 단계선택방법으로 전공만족도, 전공수업 몰입경험 및 진로탐색 효능감을 독립변수로 취업준비 행동을 종속변수로 다중회기분석을 실시하였고, 그 결과 전공만족도(t=-2.391, p<.05), 전공수업몰입경험(t=3.991, p<.001), 진로탐색 효능감(t=6.175, p<.001) 모두 유의하게 나타났으며, 전공수업몰입경험과 진로탐색 효능감은 정(+)의 영향을 전공만족도와는 부(-)의 영향을 미치는 요인으로 나타났다(표 10).

〈표 10〉 전공만족도, 전공수업 몰입경험 및 진로탐색효능감이 취업준비행동에 미치는 영향 (N=223)

독립변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	Adj. R ²	F
	B	표준오차	β				
전공만족도	-.219	.092	-.196	-2.391*			
전공수업 몰입경험	.372	.093	.373	3.991***	.426	.419	54.268***
진로탐색 효능감	.495	.080	.470	6.175***			

** p<.01, *** p<.001

IV. 결론 및 제언

본 연구는 본 연구는 2021년 5월 1일부터 2021년 6월 30일까지 부산 시내에 있는 2년제 대학교 중 반려동물 관련 학과 1, 2학년 대학생들을 대상으로 임의 선정하여 설문조사하였고, 총 162부를 배포하여 162부 전부를 회수하여 이를 최종분석 자료로 사용하였다.

전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감 및 취업준비 행동에 따른 대학생들의 인식을 조사하여, 대학생들의 전공만족도 및 학교생활에 대한 인식과 진로탐색 및 취업준비 행동에 영향을 주는 요인을 알아보고, 그 요인을 통하여 전공 및 학교생활 만족감이 진로탐색 효능감 및 취업준비 행동에 미치는 영향을 연구해 보고자 하였으며, 진로탐색과 취업준비 행동에 미치는 요인을 통하여 그 요인들을 강화시켜 대학생들의 취업률 향상의 자료로 제공하는 것에 연구의 목적이 있으며, 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 연구대상자는 부산 시내 2년제 대학교 반려동물 관련 학과 중심으로 1, 2학년 대학생들을 임의 선정하여 162명을 대상으로 조사하였고, 전체 대상자 중 성별은 남성 50명(30.9%), 여성 112명(69.1%)으로 여학생이 많았으며, 학년은 1학년 66명(40.7%), 2학년 96명(59.3%)으로 2학년이 더 많았다.

둘째, 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동에 대한 특성을 알아보기 위하여 기술통계를 실시하였고, 전체 전공만족도(M=3.70), 전공수업몰입경험(M=3.41), 진로탐색 효능감(M=3.45), 취업준비 행동(M=3.03)의 평균점수 중 전공만족도(M=3.70)가 가장 높았으며, 각 하위분류의 평균점수 중 전공만족도는 관계만족이 3.88(SD=.69), 전공수업몰입경험은 통제감 및 행동적 요인이 3.55(SD=.66), 진로탐색 효능감은 관계구축 3.54(SD=.68), 취업준비 행동의 평균점수는 비공식적 직업탐색의 평균이 3.26(SD=.70)로 가장 높게 나타났고, 19개의 하위분류 중 전공만족도의 하위분류인 관계만

족($M=3.88$)이 가장 높은 점수를 나타내었다.

셋째, 연구대상자의 차이에 대한 분석을 보기 위해 성별 및 학년에 대하여 t-검증을 실시하였고, 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 활동 4개에 대하여 조사하였다. 성별에 대한 평균 차이는 전공수업몰입경험($t=3.105, p<.01$) 남성 3.58($SD=.70$), 여성 3.30($SD=.59$), 진로탐색 효능감($t=2.746, p<.01$) 남성 3.59 ($SD=.65$), 여성 3.36 ($SD=.58$), 취업준비 활동($t=2.505, p<.05$) 남성 3.16($SD=.73$), 여성 2.94($SD=.57$)로 모두 남성이 더 높은 평균점수를 나타내었고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 전공만족도 하위분류 평균점수 중 교과만족($t=2.044, *p<.05$) 남성 3.90 ($SD=.57$), 여성 3.74($SD=.55$), 전공수업몰입경험 하위분류 평균점수 중 정서적 요인($t=2.957, p<.01$) 남성 3.68 ($SD=.70$), 여성 3.40($SD=.66$), 지적 호기심($t=3.666, p<.001$) 남성 3.61 ($SD=.74$), 여성 3.27($SD=.62$), 시간 흐름의 변화요인($t=3.272, p<.01$) 남성 3.38($SD=.81$), 여성 3.04 ($SD=.69$), 진로탐색 효능감의 하위분류 평균점수 중 직업탐색 효능감($t=2.248, p<.05$) 남성 3.49($SD=.79$), 여성 3.27($SD=.61$), 면접 효능감($t=2.396, p<.05$) 남성 3.63 ($SD=.71$), 여성 3.42($SD=.62$), 관계구축 효능감($t=2.230, p<.05$) 남성 3.67($SD=.69$), 여성 3.46 ($SD=.65$), 개인적 탐색 효능감($t=3.143, p<.01$) 남성 3.58($SD=.72$), 여성 3.29 ($SD=.64$), 취업준비 행동 하위분류 평균점수 중 적극적 직업탐색($t=2.640, p<.01$) 남성 2.91($SD=.87$), 여성 2.62($SD=.76$), 취업준비 노력($t=2.491, p<.05$) 남성 3.24($SD=.86$), 여성 2.98($SD=.69$), 취업준비 강도($t=1.991, p<.05$) 남성 3.04($SD= 1.06$), 여성 2.79($SD=.81$)로 통계적으로 유의한 차이가 나는 하위분류 모두 남성이 높은 것으로 나타났다.

학년에 대한 차이는 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동의 전체 평균점수 중 진로탐색 효능감 평균점수 1학년 3.53($SD=.61$), 2학년 3.38($SD=.61$)로 1학년이 높았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($t=2.036, p<.05$). 하위분류로는 전공만족도의 하위분류인 진로조사 평균점수 1학년 3.55($SD=.80$), 2학년 3.34 ($SD=.69$)로 1학년이 2학년보다 높게 나왔고, 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($t=.064, p=<.05$), 진로탐색 효능감의 하위분류인 면접 효능감($t=2.375, p<.05$) 평균점수는 1학년 3.61($SD=.64$), 2학년 3.40($SD=.67$), 개인적 탐색 효능감($t=2.092, p<.05$) 평균 1학년 3.51($SD=.70$), 2학년 3.32($SD=.68$)로 2개의 하위분류는 1학년이 2학년보다 높게 나왔고, 통계적으로 유의하게 나타났다.

1학년이 2학년보다 높은 평균으로 학년별 유의한 차이가 나는 요인을 살펴보면 전공만족도 중 진로조사, 진로탐색 효능감 중 면접 효능감, 개인적 탐색 효능감으로, 이것은 조사시기가 4월로 학년별 1학기이며, 1학년들이 입학 후 본인의 학과나 진로, 대학생활에 대하여

더 많은 호기심을 가지는 것으로 이해할 수 있으며, 이런 행동이 2학년 1학기에는 대학생활에 적응하는 시기로 호기심보다는 안주하며 관심이 떨어지는 시기로 보이며, 1학년보다 학과나 진로에 대한 관심은 줄어드는 시기라고 해석하여야 될 것이다. 이러한 특성을 볼 때 1학년에 가지고 있었던 관심과 호기심을 2학년까지도 계속적으로 가질 수 있도록 더 많은 프로그램과 자극이 필요하다고 하겠다.

넷째, 연구대상자의 전공만족도, 전공수업몰입경험, 진로탐색 효능감, 취업준비 행동 간의 상관관계를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였고, 전공만족도와 전공수업몰입경험(.775), 진로탐색 효능감(.632), 취업준비 행동(.391), 전공수업몰입경험과 진로탐색 효능감(.734), 취업준비 행동(.566), 진로탐색효능감과 취업준비행동(.620) 모두 $p < .01$ 유의수준에서 정적(+)인 상관관계로 나타났고, 그 중 전공만족도와 전공수업몰입경험이 가장 높은 정(+)의 상관관계를 나타냈으며, 각 하위분류 중에서는 일반만족과 정서적 요인이 .790($p < .01$)으로 가장 높은 정의 상관관계로 나타났다.

다섯째, 전공만족도와 전공수업 몰입경험이 진로탐색 효능감에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였고, 전공만족도($t=2.206$, $p < .05$), 전공수업 몰입경험($t=8.522$, $p < .001$) 모두 유의하게 나타났으며, 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 전공만족도의 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향은 일반만족($t=6.219$, $p < .001$)과 인식만족($t=4.053$, $p < .001$)은 진로탐색 효능감에 정(+)적인 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 전공수업 몰입경험의 하위요인이 진로탐색 효능감에 미치는 영향은 정서적요인($t=3.288$, $p < .001$), 통제감 및 행동적 요인($t=2.304$, $p < .05$), 시간 흐름의 변화요인($t=2.600$, $p < .05$) 모두 유의하게 나타났으며, 정(+)의 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

전공만족도, 전공수업 몰입경험 및 진로탐색 효능감이 취업준비 행동에 미치는 영향은 전공만족도($t=-2.391$, $p < .05$), 전공수업몰입경험($t=3.991$, $p < .001$), 진로탐색 효능감($t=6.175$, $p < .001$) 모두 유의하게 나타났으며, 전공수업몰입경험과 진로탐색 효능감은 정(+)의 영향을 전공만족도와는 부(-)의 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

본 연구에서 몇 가지의 한계점으로는 부산지역 2년제 대학을 대상으로 반려동물 관련 학과 중심으로 조사하여 지역별, 학제별 연구의 차가 있을 것 사료되며, 측정도구의 자기보고식 검사로 객관성에 문제가 있을 수 있으며, 특히 2년제 대학 중 반려동물 관련 학과에 한정되어 있기 때문에 추후 반려동물 관련 4년제 및 반려동물학과별 특성을 살린 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다. 이러한 반려동물 대학생들의 전공만족도와 취업 등의 관계를 통한 취업준비 행동의 연구가 지속적으로 이루어진다면, 진로지도 및 취업상담에 대한 기초 자료로 활용할 수 있으며, 대학의 취업을 향상에도 도움이 될 수 있을 것이라 기대한다.

참 고 문 헌

1. 강명숙(2015). 대학생의 자기주도성과 전공만족도가 진로탐색 행동에 미치는 영향: 고용가능성의 매개효과. 한서대학교 박사학위논문.
2. 권석만(2008). 긍정심리학-행복의 과학적 탐구. 서울: 학지사.
3. 김미숙(2015). 대학생의 전공만족도, 전공수업 몰입경험 및 진로탐색 효능감이 취업준비 행동에 미치는 영향. 전주대학교 석사학위논문.
4. 김봉환(1997). 대학생의 진로결정 수준과 진로준비 행동의 발달 및 이차원적 유형화. 서울대학교 박사학위논문.
5. 김혜주(2007). 대학생의 전공 만족과 몰입경험이 진로결정 효능감 및 진로 태도 성숙에 미치는 영향. 성균관대학교 석사학위논문.
6. 남순현(2005). 전공몰입과 직업가치: 성별, 지역별, 계열별 차이를 중심으로. 교육심리연구, 19(1), 223 -242.
7. 배윤정(2011). 전공몰입경험이 진로태도 성숙과 전공포부에 미치는 영향; 전공만족을 매개효과로. 광운대학교 석사학위논문.
8. 송윤정, 조규관(2015). 대학생의 전공만족도와 학습몰입이 진로결정자기효능감 및 진로준비행동에 미치는 영향. 학습자중심교과교육연구, 15(4), 355-374.
9. 심은숙(2003). 대학생의 성별, 학년별, 전공학과 만족도 및 학과 인기도에 따른 진로성숙수준의 차이 분석. 강원대학교 석사학위논문.
10. 어윤경(2011). 청소년기 진로상담 만족도, 대학 전공만족도 및 진로성숙도간의 관계 분석: 대학 전공선택 요인의 조절효과. 상담학연구, 12(5), 1793-1811.
11. 어윤경, 김동일, 정여주, 이주영(2011). 대학생용 취업준비행동 검사 개발 및 타당화. 한국교육학 연구(구 안암교육학연구), 17(3), 267-291.
12. 이용택(2003). 중학생의 학교생활 및 학교환경 만족도에 관한 연구. 위덕대학교 석사학위논문.
13. 이계경, 김동일(2004). 한국대학생의 취업준비행동과 심리적 특성. 상담학연구, 5(4), 993-1016.
14. 이태정(2003). 몰입경험이 진로 태도 성숙 및 진로 결정 효능감에 미치는 영향. 홍익대학교 박사학위논문.
15. 최동선(2003). 대학생의 진로탐색 행동과 동기 요인, 애착 간의 관계 분석. 서울대학교 박사학위논문.
16. 최옥현(2006). 대학생의 애착관계 및 유형과 진로탐색 효능감이 진로발달에 미치는 영향. 숙명여자대학교 박사학위논문.
17. 최인선(2015). 대학생활적응이 진로준비행동에 미치는 영향: 셀프리더십과 사회적 지지의 매개효과. 호서대학교 박사학위논문.

18. 통계청 국가통계포털(<http://kosis.kr/wnsearch/totalSearch.jsp>) 지역별 고용률
19. 통계청 국가통계포털(<http://kosis.kr/wnsearch/totalSearch.jsp>) 경제활동인구조사: 연령별 경제활동상태.
20. 하우동설(1995). 교육학용어사전, 서울대학교 교육연구소.
21. 하혜숙(1999). 대학생의 학과 (학부) 만족과 학교만족에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
22. 하혜숙(2000). 대학생의 학과 (학부) 만족과 학교만족에 관한 연구. 상담학 연구, 1(1), 7-20.
23. Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow: the psychology of optimal experience. [최인수 옮김(2010년). 물입. 서울:한울림.]
24. Barber, B. K., Olsen, J. E., & Shagle, S. C. (1994). Associations between parental psychological and behavioral control and youth internalized and externalized behaviors. Child development, 65(4), 1120-1136.
25. Jackson, S. A., & Marsh, H. W. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow State Scale. Journal of sport and exercise psychology, 18, 17-35.
26. Solberg, A. S., Jain, A. K., & Taxt, T. (1994). Multisource classification of remotely sensed data: fusion of Landsat TM and SAR images.

Impact of college student major satisfaction on job
preparation behavior: Focused on companion animal-related
departments in Busan Metropolitan City

대학생 전공만족도가 취업준비 행동에 미치는 영향:
부산광역시 반려동물 관련 학과 중심으로

Sujin Kim*

The purpose of this study was to conduct a survey of 162 first- and second-year college students in pet-related departments in Busan to determine the impact of major satisfaction on employment preparation behavior. Frequency analysis was performed on the collected questionnaires using the SPSS 23.0 statistical program to examine the general characteristics of the research subjects, and the differences according to gender and grade of the research subjects were tested using a t-test (mean comparison). T-test was conducted, and correlation was conducted to determine the relationship between major satisfaction, major class immersion experience, career exploration efficacy, and employment preparation behavior. Multiple regression was performed to examine the impact of major satisfaction and major class immersion experience on career exploration efficacy, the impact of its sub-factors on career exploration efficacy, and the influence of major satisfaction, major class immersion experience, and career exploration efficacy on employment preparation behavior. Multiple regression analysis was performed. This study investigates the correlation between the general characteristics of college students, major satisfaction, major class immersion experience, career exploration efficacy, and employment preparation efforts, as well as major satisfaction, major class immersion experience, career exploration efficacy, and employment preparation efforts. It is meaningful in identifying the impact of satisfaction, major class immersion experience, and career exploration efficacy on employment preparation efforts, examining the factors influencing employment activities, and presenting them as basic data for employment guidance or career counseling for students.

Key words: Satisfaction with major, immersion experience in major classes, career exploration efficacy, employment preparation efforts

* Corresponding Author, Professor, Tonmyong University (Email: blue6410@naver.com)

한국반려동물학회 임원명단

- 고문 : 김상호(초대 회장)
김영국(계명대)
- 연구윤리위원회 위원장 : 김병석(부산경상대)
- 회장 : 최동락(부산경상대)
- 수석부회장 : 박순석(박순석동물메디컬센터)
- 부회장/편집위원장 : 김수진(동명대)
- 부회장 : 김경희(영남이공대)
백승욱(부산여대)
김현주(부천대)
김용희(H동물메디컬센터)
박보영(신비한동물병원 인 셉템)
박지영(알고오디)
송정선(영진전문대)
- 이사 : 김송병(대경대)
강명천(부산수의약품)
장재훈(부산경상대)
이미림(부산경상대)
박형미(고려대)
박근아(에듀나우)
김서영(GE.Korea 좋은 교육연구소)
조현정(원광대)
민자욱(경기대)
김지원(경북대 박사과정)
- 감사 : 류석희(서울과학기술대)
최만식(부산경상대)

JOURNAL OF KOREA COMPANION ANIMAL RESEARCH ASSOCIATION

한국반려동물학회지

창간호

2023년 2월 28일 인쇄

2023년 2월 28일 발행

발행처 한국반려동물학회

발행인 최동락 한국반려동물학회장

주 소 47558, 부산시 연제구 고분로 181(부산경상대 반려
동물산업과)

연락처 전화: (051) 850-1112 Fax: (051) 850-1345

이메일 dlchoi@bsks.ac.kr

인쇄처 동문사 (Tel 02-736-3718)

본 학회지에 수록된 논문의 내용은 집필자의 개인적 견해이며
당 학회의 공식적인 의견을 반영하는 것이 아님을 밝힙니다.

